COSTA RICA
GOBIERNO DEL BICENTENARIO
2018 - 2022

Ministerio de Salud
Costa Rica

República de Costa Rica
Ministerio de Salud

ÍNDICE DE MEDICIÓN DE SOSTENIBILIDAD EN VIH (SID)

Medición SID 2019

Informe de Resultados 2018-2020

Octubre 2020

Créditos

Dr. Daniel Salas Peraza, Ministro de Salud.

Dra. Alejandra Acuña Navarro, Viceministra de Salud / Presidenta CONASIDA.

Equipo Técnico Coordinador

Dra. Mónica Gamboa Calderón,Ministerio de Salud / Coordinadora CONASIDA.

MSc. Rosibel Vargas Gamboa, Ministerio de Salud / Unidad de Seguimiento y Evaluación / Dirección de Planificación.

Lic. Gerardo Ortega Navarrete, Ministerio de Salud de Costa Rica/ Unidad de Seguimiento y Evaluación / Dirección de Planificación.

Licda. Maureen Arias Gutiérrez, Ministerio de Salud de Costa Rica/ Unidad de Planificación Sectorial / Dirección de Planificación.

Licda. Nancy Vargas Guevara, Ministerio de Salud de Costa Rica/ Unidad de Planificación Sectorial / Dirección de Planificación.

Licda. Mariana Rivas Chaves, Mecanismo Coordinador de País de Costa Rica (MCP-CR) / Comunicación.

Licda. Shirley Chinchilla Jiménez, Mecanismo Coordinador de País de Costa Rica (MCP-CR) / Secretaría Técnica.

Contenido

Presentación 6
Introducción 7
1. Metodología 9
2. Situación del VIH/Costa Rica 12
3. Índice de Medición de Sostenibilidad en VIH (SID) 15
3.1 Medición SID 2018 17
3.2 Medición SID 2019 18
3.3 Medición SID 2020 19
4. Análisis comparativo SID Costa Rica 21
Bibliografía 28
Anexos 29

Índice de Cuadros

Cuadro 1. Prevalencia de VIH y otras ITS en poblaciones clave 12
Cuadro 2. Causas de mortalidad relacionadas al SIDA 2018 15

Índice de Figuras

Figura 1. Proceso de implementación del SID 2020 9
Figura 2. Dominios del SID 16
Figura 3. Criterios de puntuación para elementos de sostenibilidad 16

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Cascada del continuo de la atención integral de VIH/SIDA. 13
Gráfico 2. Tasa de Mortalidad por VIH/SIDA según sexo para el periodo 2014-2018 14
Gráfico 3. Índice de Medición de Sostenibilidad de VIH 20
Gráfico 4. Índice de Medición de Sostenibilidad de VIH 21
Gráfico 5. Análisis Comparativo de la Medición de Sostenibilidad VIH 2018-2020, Costa Rica 22
Gráfico 6. Índice de Medición de Sostenibilidad de VIH/SIDA resultados por periodo y variación porcentual del 2018-2019, respecto al 2020, Costa Rica 23

Siglas

ADC: Asociación Demográfica Costarricense.

ARV: Antirretrovirales.

ASEV: Asociación Esperanza Viva.

CCSS: Caja Costarricense de Seguro Social.

COMISCA: Consejo de Ministros de Salud de Centroamérica y República Dominicana.

CONASIDA: Consejo Nacional de Atención Integral al VIH.

HIVOS: Instituto Humanista para la Cooperación con los Países en Desarrollo.

HSH: Hombres que tienen relaciones sexuales con hombres.

IAFA: Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia.

INAMU: Instituto Nacional de las Mujeres.

ITS: Infecciones de Transmisión Sexual.

JPS: Junta de Protección Social.

MCP-CR: Mecanismo Coordinador de País de Costa Rica.

MCR: Mecanismo de Coordinación Regional.

MTS: Mujeres Trabajadoras Sexuales.

OMS: Organización Mundial de la Salud.

OPS: Organización Panamericana de la Salud.

OSC: Organizaciones de Sociedad Civil.

PANI: Patronato Nacional de la Infancia.

PVS: Persona que viven con VIH.

SE- COMISCA: Secretaria Ejecutiva del Consejo de Ministros de Salud de Centroamérica y República Dominicana.

SICA: Sistema de la Integración Centroamericana.

SID: Sustainability Index and Dashboard.

VIH: Virus de Inmunodeficiencia Humana.

Presentación

En su respuesta nacional al VIH, Costa Rica tiene como eje fundamental buscar estrategias para eliminar la epidemia para el año 2030. Este compromiso forma parte de la estrategia de ONUSIDA 2016-2021, la cual es una de las primeras del sistema de las Naciones Unidas que está alineada con los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 y se centra en reducir de forma drástica las nuevas infecciones y cambiar la trayectoria de la epidemia.

Esta estrategia es, una llamada a la acción para conseguir acelerar los procesos para alcanzar los objetivos de tratamiento 95- 95-95, los cuales establecen que para 2030:

- El 95% de las personas con VIH deben conocer su estado serológico.
- El 95% de las personas que son diagnosticadas con VIH deben recibir terapia
- antirretrovírica continua.
- El 95% de las personas que reciben terapia antirretrovírica deben llegar a la
- supresión viral.

En este sentido, se reconoce la necesidad de contar con información precisa, actualizada y veraz de la sostenibilidad de la respuesta, de ahí la importancia que representa la medición para el país.

Estos resultados orientan al país hacia donde enfocar las acciones de fortalecimiento en los diferentes ámbitos de acción. Entre los participantes se encuentran el sector público, empresas privadas y sociedad civil.

En reconocimiento de lo anterior, llamo a todas las instancias involucradas a que se unan al esfuerzo de gestionar las estrategias, utilizar los recursos disponibles de manera eficaz, utilizar modelos de servicio más eficientes, impulsar la gestión de sistemas de información completos e implementar mayores sinergias entre la respuesta nacional y la sociedad civil, en pro de la sostenibilidad de la respuesta.

De la misma forma reitero mi agradecimiento a todos los sectores que brindaron los datos para la realización de la medición.

ALEJANDRA ACUÑA NAVARRO (FIRMA)

Firmado digitalmente por ALEJANDRA ACUÑA NAVARRO (FIRMA)
Fecha: 2020.11.23 19:17:47 -06'00'

Dra. Alejandra Acuña Navarro
Viceministra de Salud

Introducción

El Índice de Medición de Sostenibilidad para la respuesta del VIH y su tablero de mando (Sustainability Index and Dashboard - SID, por sus siglas en inglés) es una herramienta que se aplica en Costa Rica desde el año 2017, la misma se desarrolla de manera conjunta entre el Gobierno, la Sociedad Civil y la Cooperación Internacional vinculados con la respuesta nacional al VIH. La herramienta consta de ciento diecisiete preguntas agrupadas en cuatro Dominios (A, B, C y D), con los cuales se evalúa la sostenibilidad de la respuesta del país.

El SID fue adoptado por el Mecanismo de Coordinación Regional (MCR) en Asamblea Plenaria, como instrumento para realizar la medición de la sostenibilidad del VIH en la Región Centroamericana. El MCR es la instancia técnica asesora del Consejo de Ministros de Salud de Centroamérica y República Dominicana (COMISCA), sobre VIH, Tuberculosis y Malaria.

Aunado a lo anterior, en reunión ordinaria del COMISCA efectuada en diciembre de 2019, mediante la Resolución COMISCA 18-2019: Relativa al abordaje del VIH en la Región SICA, se indica a los Estados miembros del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), aplicar anualmente el SID y reportar la reducción de brechas y el avance en el cumplimiento de las nuevas metas 95-95-95 para el año 2030.

De esta manera, el Ministerio de Salud de Costa Rica en acatamiento a la resolución del COMISCA, en su compromiso de dar cumplimiento a los acuerdos internacionales suscritos y desde su rol como ente Rector en materia de salud, realiza la Medición del Índice de Sostenibilidad.

En el 2020 se ejecuta- la tercera evaluación del Índice de Medición de Sostenibilidad en VIH, correspondiente al año 2019, la misma se realiza bajo la coordinación del Consejo Nacional de Atención Integral al VIH/Sida (CONASIDA), con un equipo técnico responsable de efectuar la medición conformado por funcionarios y funcionarias la Unidad de Seguimiento y Evaluación y de la Unidad de Planificación Sectorial, ambas de la Dirección de Planificación del Ministerio de Salud; además, se contó con el apoyo del Mecanismo Coordinador de País de Costa Rica (MCP-CR) para la realización del proceso.

Con la medición del SID en nuestro país se posibilitará identificar y dar seguimiento a las inequidades y brechas en los cuatro componentes de éste, así como conocer el avance que se van obteniendo en el tema de sostenibilidad en VIH en Costa Rica.

En este sentido el documento que se presenta a continuación contiene los resultados de la evaluación de cada uno de los cuatro dominios, realizada de manera conjunta con los actores sociales involucrados en el tema.

Participantes del proceso de revisión y validación del SID 2020

Nombre	Institución/Organización
Mario Bonilla	Asociación Demográfica Costarricense (ADC)
Gael Ramírez	Asociación Esperanza Viva (ASEV)
María Sánchez	Asociación Esperanza Viva (ASEV)
Antonella Morales	Asociación Transvida
Samantha Araya	Asociación Transvida
Alexandra Acuña	Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)
Andrés Madriz	Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)
Carmen Vargas	Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)
Christian Luna	Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)
Daisy Bedoya	Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)
Gloria Terwes	Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)
Sherry Alfaro	Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)
Alexandra Espinoza	Fundación Care With Love
Lezahairam Thomas	IAFA / CONASIDA / MCP-CR
Rocío Guzmán	INAMU / CONASIDA / MCP-CR
Grettel Arias	JPS / CONASIDA
Alejandro González	Ministerio de Cultura y Juventud / CONASIDA
Carolina Ramírez	Ministerio de Educación Pública / MCP-CR
Dixiana Alfaro	Ministerio de Justicia y Paz / CONASIDA / MCP-CR
Erick Cerdas	Ministerio de Justicia y Paz / CONASIDA / MCP-CR
Mariannela Villalobos	Ministerio de Salud
Ana Lorena Chaves	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social / CONASIDA
Wilmer Marquiño	OPS-OMS / CONASIDA / MCP-CR
María Laura Vera	PANI / MCP-CR
Ecaterina Trujillo	Proyecto VIH-CR / Hivos
Laura Sánchez	Proyecto VIH-CR / Hivos
María José Longhi	Proyecto VIH-CR / Hivos
Julio Hernández	Representante HSH MCP-CR
Ruth Linares	Representante PVS femenina MCP-CR
Mario Rojas	Representante PVS masculino MCP-CR
Rosibel Zúñiga	Representante Sociedad Civil CONASIDA
Dayana Hernández	Representante Trans MCP-CR

1. Metodología

La SE COMISCA, solicitó a los ministros nombrar un equipo técnico que sería el responsable de conducir el proceso de evaluación del SID en el país. En este contexto, el MCR en coordinación con Plan Internacional realizaron capacitaciones virtuales sobre los objetivos e ítems de medición y procedimientos básicos para la aplicación.

Según instrucción, los países examinan las evidencias y avances para la medición del SID a partir de las acciones del año anterior al año en ejercicio. Costa Rica inicia el proceso metodológico a partir de las siguientes etapas:

I Etapa: Organización:

Figura 1. Proceso de implementación del SID 2020

Fuente: Propia, Ministerio de Salud Costa Rica, CONASIDA,2020.

En esta etapa se designó la Coordinación General, a cargo de la Viceministra de Salud y Presidente de CONASIDA. Asimismo, se conformó el Equipo Técnico País liderado por la Coordinadora del CONASIDA, cuatro representantes del Ministerio de Salud y dos de la Secretaría Técnica del Mecanismo Coordinador de País (MCP-CR), (Anexo 1). Como parte de la metodología establecida desde el MCR, se elaboró un cronograma con las fechas programadas para el desarrollo de la cada una de las actividades del proceso de Evaluación SID 2020. Dicho cronograma, así como la conformación del Equipo Técnico fueron enviados al MCR en tiempo y forma (Anexo 2).

II Etapa: Prellenado y evidencias preliminares

El Equipo Técnico Coordinador ejecutó la *Fase de Prellenado;* la cual tiene como propósito revisar y completar de manera preliminar la herramienta SID, para facilitar el proceso de revisión y validación durante los talleres multisectoriales con los actores sociales clave. Para esta fase, el equipo se dividió en dos subgrupos, cada uno de ellos responsable de completar en la herramienta SID dos Dominios, un subgrupo trabajó los Dominios A y D el otro subgrupo los Dominio B y C.

En este proceso se hizo una revisión de la herramienta, el llenado preliminar, así como identificación y recopilación de evidencias. Para esta fase se realizaron varias sesiones de trabajo por parte de ambos subgrupos, en las cuales se completó el instrumento según dominio y se corroboraron las evidencias que respaldaban cada una de las respuestas seleccionadas, además, se actualizaron y buscaron nuevos documentos en los casos en que fue necesario.

Posteriormente, se realizó una reunión de ambos subgrupos para compartir el trabajo realizado e integrar en un solo instrumento el trabajo.

III Etapa: Revisión, ajuste y validación con actores sociales clave:

Para la convocatoria a los actores sociales participantes, se revisó las listas de asistencia de los años anteriores y se actualizó con los datos necesario para proceder a invitar a los talleres de validación La convocatoria se realizó por medio de un oficio personalizado, el cual fue firmado por la Viceministra de Salud y Presidenta de CONASIDA, en el Anexo 3 se incluye un ejemplo de dicha convocatoria; adicionalmente, se envió un correo de recordatorio a la actividad, en ambos casos se les remitió el enlace electrónico para el correspondiente acceso a la reunión virtual (evento de 2 días).

La programación de los talleres se realizó según Dominio, de manera que cada día se trabajó un Dominio largo en la mañana y otro Dominio más pequeño por la tarde (Anexo 4). No obstante, se realizó una sola convocatoria a los actores sociales para los cuatro Dominios.

Los talleres multisectoriales se realizaron en forma virtual por medio de la Plataforma Zoom, y se contó con una participación de entre 28 y 30 personas por taller entre los que se encontraban representantes técnicos y tomadores de decisión de los sectores público, sociedad civil y de la cooperación.

El propósito de estos talleres era lograr consenso entre actores sociales, sobre las condiciones con que cuenta el país para la sostenibilidad de la respuesta al VIH, así como integrar nuevas respuestas o cambiar las indicadas en la fase de prellenado e incorporación de nuevas evidencias aportadas por los actores sociales.

Durante los talleres se fue leyendo cada una de las preguntas por Dominio, así como los apartados del instrumento y las posibles respuestas, las cuales se sometieron a consideración de los participantes, así como las evidencias que respaldaba cada respuesta marcada. Asimismo, se integraron nuevas respuestas y se realizó la incorporación de nuevas evidencias, según sugerencia de los participantes. Al finalizar cada taller se aplicó una pequeña encuesta para conocer la opinión y obtener retroalimentación de los participantes.

IV Etapa: Integración de la información y evidencias:

Una vez concluidos los talleres y el proceso de validación con los actores sociales, el Equipo Técnico trabajó en la integración de la información de los cuatro dominios en un solo instrumento, además se realizó la revisión y verificación e integración de las nuevas evidencias aportadas por los actores sociales durante los talleres.

V Etapa: Elaboración de informe final:

posterior a la conclusión del proceso de integración de la información se elaboró el informe final de resultados 2020, que contiene el análisis y comparación de los períodos 2018 y 2019.
Se realizaron reuniones de discusión de los hallazgos por parte del equipo técnico.

VI Etapa: Devolución de resultados a actores sociales.

Se programó una Sesión Virtual el 13 de noviembre de 2020 con los actores sociales, para la devolución final de los resultados de la medición, mediante una presentación magistral por parte del equipo técnico de país haciendo énfasis en los análisis de principales hallazgos identificados y nudos críticos.

VII Etapa: Elaboración del plan de acción.

A partir de los nudos críticos identificados en la Medición del SID 2020, se realizará un Plan de Acción durante el primer trimestre del 2021.

El objetivo de dicho plan, es establecer las acciones concretas para las áreas que requieren intervención a fin de consolidar la sostenibilidad de la respuesta nacional al VIH.

El instrumento (plan) contará con sus respectivas etapas de seguimiento y evaluación que permitirán determinar hacia donde se deben ir redireccionando los esfuerzos nacionales para el cierre de brechas durante el periodo de vigencia.

El Plan de Acción del SID, es un plan país, conducido por CONASIDA, elaborado en congruencia con el Plan Estratégico Nacional de VIH 2021-2026 y articulado con las acciones que se realizan en el marco del Proyecto VIH-CR subvencionado por el Fondo Mundial de Lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria.

Las acciones plasmadas en el documento serán sometidas a validación por los actores sociales, el mismo incluye etapas de seguimiento y evaluación, de modo que para el seguimiento se contará con un instrumento diseñado para este propósito, el cual se aplicará cada seis meses y la evaluación se realizará al finalizar el periodo del plan.

2. Situación del VIH/Costa Rica

En el año 2017, el país realiza la *Encuesta de comportamiento sexual y prevalencia de VIH e ITS y estimación del tamaño de poblaciones clave: mujeres trans, hombres que tienen relaciones sexuales con hombres y mujeres trabajadoras sexuales del Gran Área Metropolitana*; en la cual, a partir de los resultados obtenidos se evidencia la prevalencia de VIH, así como de otras ITS, en poblaciones clave:

Cuadro 1. Prevalencia de VIH y otras ITS en poblaciones clave

Población / ITS	Mujeres trans	Hombres que tienen relaciones sexuales con hombres (HSH)	Mujeres cisgénero trabajadoras sexuales
VIH	24,6% (IC 95% 19,3 -29,9)	15,4% (IC 95% 7,2%-23,6%)	1,4% (IC 95% 0,10-2,5),
Sífilis Activa	12,9% (IC 95% 8,7- 17,0)	14,2% (IC 95% 5,1-16,8)	1,4% (IC 95% 0,1-2,6),
Hepatitis B	2,4% (IC 95% 0,5-4,3)	0,4% (un solo caso)	0,30% (IC 95% 0-0,68
Hepatitis C	1,2% (IC 95% 0-2,6	No se encontró ningún caso	No se encontró ningún caso

Fuente: Elaboración propia con datos de encuesta seroprevalencia.

Según los resultados mostrados en el cuadro 1, la prevalencia de VIH en el país según resultados del estudio esta centrada en mujeres trans y Hombres que tienen relaciones sexuales con hombres.

En Costa Rica, según datos oficiales de ONUSIDA 2019, se estimó que hay aproximadamente 14.000 adultos y niños con VIH [11.000-18.00]

El comportamiento epidemiológico, en el país por cantidad de casos reportados desde 2002 al 2019 fue de 12521, la tendencia es al aumento; para el año 2019 se ha presentado el mayor número de casos reportados por año con 1218 casos.

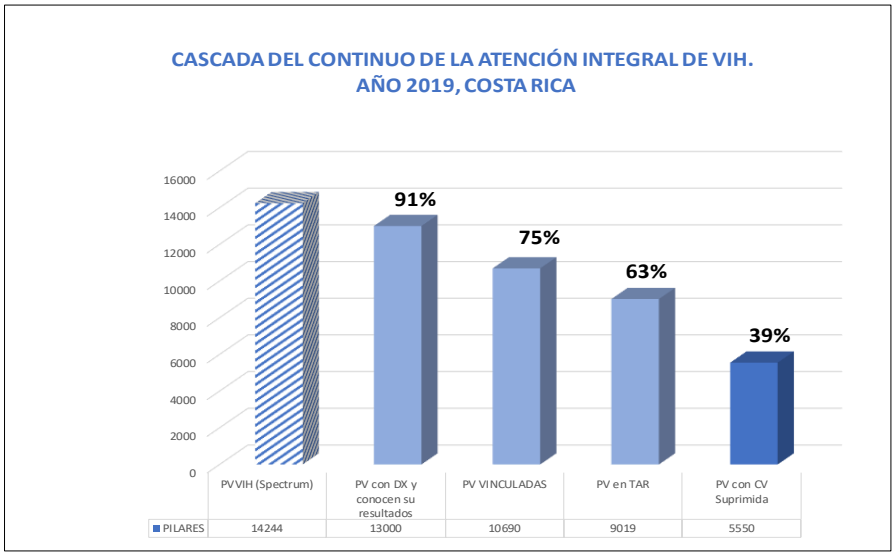
La incidencia de casos está muy marcada en el sexo masculino con una relación de H:M de 6:1. La tasa de mortalidad general por 100 mil habitantes para el 2019 fue de 3,7, la de hombres de 6,3 y en mujeres 1. Las cinco provincias con tasa de mortalidad de VIH avanzado por 100 mil habitantes para el 2019 fueron: Cartago con 6,1; San José con 4,4; Limón con 3,7; Guanacaste con 3,3 y Heredia con 3,1.

Es importante recalcar que actualmente el país solo registra datos por sexo (hombre y mujer), y no desagregado por poblaciones clave.

Cascada del continuo de la atención integral de VIH/SIDA.

Gráfico 1. Cascada del continuo de la atención integral de VIH/SIDA.

Año 2019, Costa Rica



Fuente: Informe desarrollo de cascadas de prevención y atención, 2019. Costa Rica.

Notas: Pilar 1: Estimación Spectrum de personas con VIH; **Pilar 2** Se tomó en cuenta el subregistro de los años antes del 2002, **Pilar 3:** se tomó de la base de las clínicas (incluye a personas activas + aquellas que abandonaron). **Pilar 4:** según el agregado reportado por las clínicas en TAR, **Pilar 5:** datos proporcionados por estadística de información de ROCHE (CV).

Como parte de la medición aproximada de la cascada de atención en VIH, donde se han identificado grandes brechas en la medición de los diferentes pilares, especialmente en la adherencia al tratamiento, sin embargo la mayor limitación es no contar con un sistema de información nacional que recolecte datos de las diferentes fuentes publicas y privadas de manera confiable, pertinente y oportuna pasa así monitorear objetivamente la situación del VIH en el país.

- **A partir de diciembre del 2015, Costa Rica incorpora a la lista oficial de medicamentos (LOM) la dosis única de TAR.**
- **El país incluye en su cobertura universal, exámenes de carga viral cada seis meses a personas con VIH, pero aún no se cuenta con datos sistematizados que muestren cuántas personas han alcanzado supresión viral.**
- **Desde el año 2015, Costa Rica ha eliminado la transmisión materno infantil del VIH.**

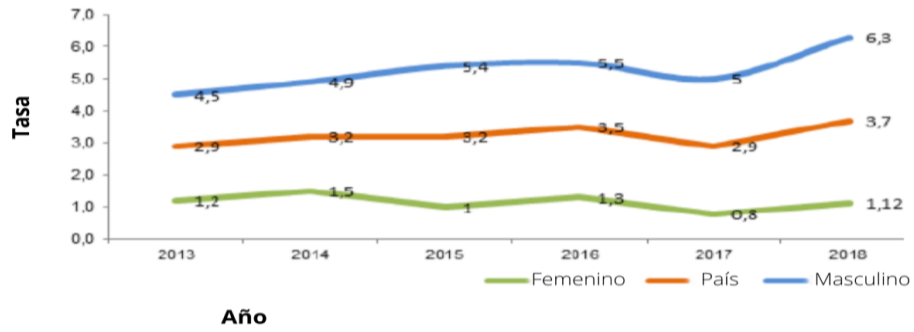
Mortalidad por VIH

Otro aspecto por considerar es la mortalidad por causas relacionadas al VIH en Costa Rica, para esta temática el estudio realizado por Madrigal (2020), ofrece varios datos interesantes.

Para el período 2013 al 2018, las tasas de mortalidad masculina se mantienen por encima de la tasa nacional durante todo el período de análisis, caso inverso con la tasa de mortalidad femenina la cual permanece por debajo de la tasa país durante todo el periodo **(Gráfico 2).**

El 81,5% de las defunciones fue del sexo masculino (5 por 100.000 habitantes). El grupo de edad donde se registró el mayor número de defunciones fue el de 30 a 54 años, representando el 68,7% del total de muertes por VIH, con una tasa de mortalidad de 8,9 por 100.000 habitantes.

Gráfico 2. Tasa de Mortalidad por VIH/SIDA según sexo para el periodo 2014-2018



Fuente:Elaboración propia con base en INEC-Vigilancia de la Salud.Ministerio de Salud.

La tasa de mortalidad por causas relacionadas al VIH/SIDA en Costa Rica durante el 2018 reflejada en el **Gráfico 2** permite inferir que el grupo de edad de 45 a 54 años presenta la mayor cantidad de muertes en ambos sexos, con una tasa de 12,2 por cada cien mil habitantes en el sexo masculino y una mortalidad de 2,0 por cada cien mil mujeres de 45 a 54 años.

La principal causa de muerte (23,6%) fueron enfermedades infecciosas o parasitarias (CIE10) seguida de otras micosis (11,5%). El 30,2% de las muertes por enfermedades infecciosas o parasitarias tenían edades comprendidas entre los 30 y 39. La distribución relativa de las causas clasificadas CIE-10 se encuentra en el Cuadro 2.

Cuadro 2. Causas de mortalidad relacionadas al SIDA 2018

Causa	N° de pacientes	%
Otras enfermedades infecciosas o parasitarias	43	23,6
Otras micosis	21	11,5
VIH sin otra especificación	20	11,0
Otras afecciones especificadas	14	7,7
Infecciones múltiples	10	5,5
Enfermedad infecciosa o parasitaria no especificada	10	5,5
Enfermedades múltiples clasificadas en otra parte	10	5,5
Infección por micobacterias	8	4,4
Infecciones bacterianas	8	4,4
Tumores malignos	9	4,9

Fuente: Elaboración propia con datos del INEC y Vigilancia de la Salud-MS, citado Madrigal 2020.

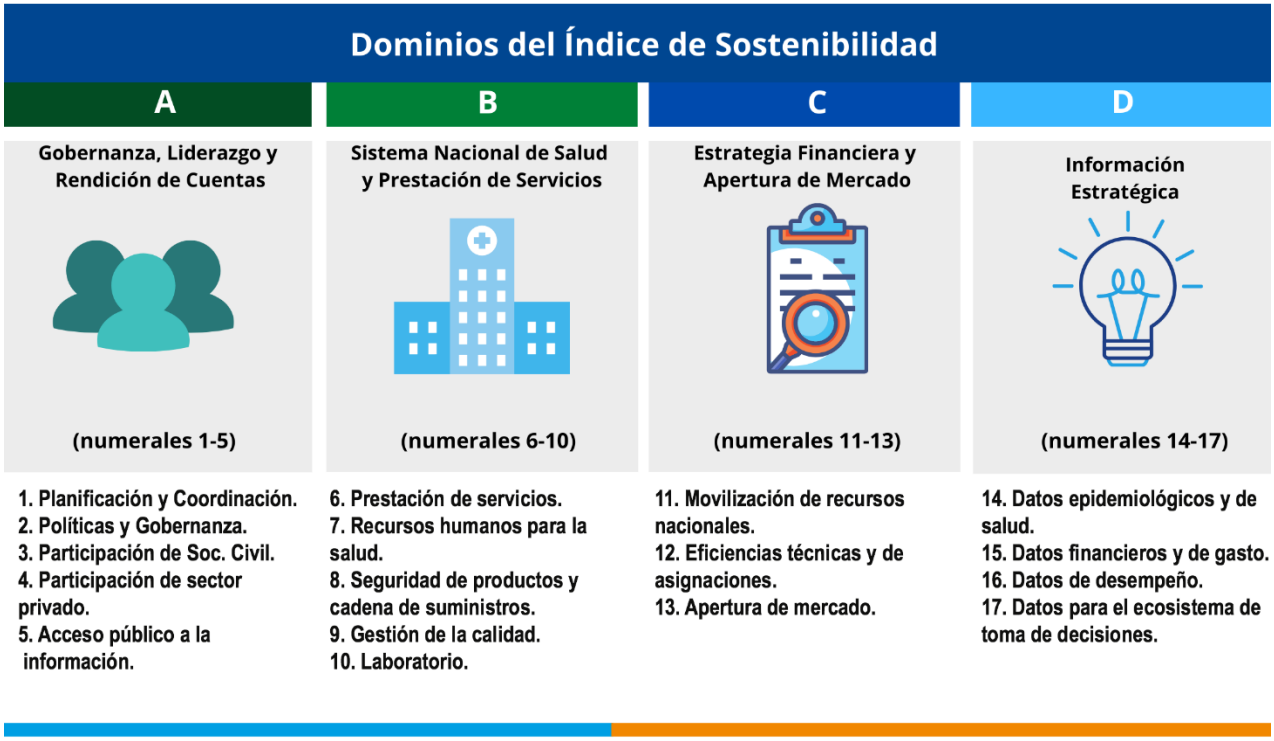
3. Índice de Medición de Sostenibilidad en VIH (SID)

El Índice de Medición de Sostenibilidad en VIH (SID), es una herramienta desarrollada en formato Excel, estandarizada y previamente programada, cuyo propósito es evaluar el estado de avance de la sostenibilidad de la respuesta al VIH en los países de Centroamérica. Siendo que existen acuerdos internacionales suscritos por los países, que buscan reducir las nuevas infecciones y la mortalidad por causas relacionadas al VIH; tomando en consideración, además, que, en los países de la región, las respuestas nacionales al VIH cuentan en su mayoría, con asistencia técnica y financiera proporcionada por donantes externos. El SID es una herramienta con el cual se evalúa la sostenibilidad técnica y financiera en VIH.

La metodología de medición de la herramienta establece la participación de todos los sectores vinculados en la respuesta nacional al VIH: gobierno, sociedad civil, cooperación internacional y sector privado; lo que permite entonces resultados consensuados entre los actores clave que participan en cada país.

La herramienta está constituida por cuatro Dominios y 17 elementos críticos (Figura 2), vinculados a la *Estrategia Regional de Sostenibilidad en VIH* en *Centroamérica*.

Figura 2. Dominios del SID



Fuente: Taller Virtual de inducción para la implementación del SID 2020

Evaluación del SID

Los cuatro Dominios y sus respectivos 17 elementos críticos agrupan una serie de preguntas, y el puntaje obtenido por dichos elementos durante la evaluación se presenta en un tablero de mando codificado por colores (rojo, amarillo y verde claro y verde oscuro). La escala de evaluación esta agrupada en rangos de puntaje y colores, siendo la escala de calificación establecida por elemento de 0 a 10 (donde 10 es el puntaje más alto y 0 el más bajo).

Figura 3. Criterios de puntuación para elementos de sostenibilidad

Verde oscuro (8,50 – 10,00 puntos) Sostenible y no requiere de una inversión adicional en este momento
Verde claro (7,00 – 8,49 puntos) Se acerca a la sostenibilidad y requiere de poca o ninguna inversión
Amarillo (3,50 – 6,99 puntos) Sostenibilidad emergente y requiere alguna inversión
Rojo (< 3,50 puntos) No sostenible y requiere de una inversión significativa

Medición del Índice de Sostenibilidad - Costa Rica

En Costa Rica se han realizado tres mediciones, la primera se realizó en el año 2018, la segunda medición en el 2019 y la del 2020 corresponde a la tercera medición.

Las acciones evaluadas corresponden a el año anterior al año en el cual se realiza la medición.

A continuación, se presenta una síntesis de los principales resultados obtenidos durante el proceso de evaluaciones del trienio 2018-2020.

3.1 Medición SID 2018

Según se muestra en el Tablero de Mando para el periodo 2018 (Anexo 5), el país no obtuvo el puntaje completo en ninguno de los cuatro Dominios, lo que implica que para ese año, ninguno de los ítems se ubicó en la categoría color verde oscuro, es decir *"Sostenible y no requiere de una inversión adicional",* siendo el puntaje más alto 8,33 que corresponde al Ítem de *Laboratorio* del Domino B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios, lo que implica que el puntaje más alto alcanzado, está en la categoría " *Se acerca a la sostenibilidad y requiere de poca o ninguna inversión*".

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2018 Costa Rica	
A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
1. Planificación y coordinación	7,17
B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios	
6. Prestación de servicios	7,04
10. Laboratorio	8,33

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2018 Costa Rica	
A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
2. Políticas y gobernanza	5,67
3. Participación de la sociedad civil	5,58
5. Acceso público a la información	6,00
B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios	
7. Recursos humanos para la salud	4,72
8. Seguridad de productos y la cadena suministros	6,23
C. Estrategia financiera y apertura de mercado	
11. Movilización de recursos nacionales	6,19
D. Información estratégica	
13. Datos epidemiológicos y de salud	5,39
14. Datos financieros y de gasto	5,83

Asimismo, para el 2018 la mayoría de ítems requieren de alguna intervención ya que se ubican en la categoría *"Sostenibilidad emergente y requieren alguna inversión".*

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2018 Costa Rica

A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
4. Participación del sector privado	2,44
B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios	
9. Gestión de calidad	0,00
C. Estrategia financiera y apertura de mercado	
12. Eficiencias técnicas y de asignaciones	3,04
D. Información estratégica	
15. Datos de desempeño	1,80

Por su parte, en todos los Dominios hay ítems que se ubican en la categoría roja: *"No Sostenible y requiere de una inversión significativa",* a saber: el tema de, *Participación del sector privado* con un puntaje de 2,44 (Dominio A), seguido de *"Eficiencias técnicas y de asignaciones",* con 3,04 (Dominio C) y "*Datos de desempeño"* con una puntuación de 1,80 (Dominio D), mientras que la variable más crítica se ubica en la categoría de *"Gestión de calidad",* la cual obtuvo 0,00.

3.2 Medición SID 2019

Para la evaluación del SID 2019 (Anexo 6), contrario al 2018, el país si presenta dos ítems en los que alcanzó el puntaje máximo (10.00), los cuales son: *"Seguridad de productos y la cadena de suministros"* (Dominio B) y en *"Apertura del mercado*" (Dominio C), la cual es una variable incorporada para ese año.

En la variable *"Datos para el ecosistema de toma de decisiones"* (Dominio C) el país también obtuvo una calificación bastante alta (9.00) (Dominio D). Las tres variables se ubican en la categoría, de color verde oscuro, es decir, "*Sostenible y no requiere de una inversión adicional en este momento".*

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2019 Costa Rica	
A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
3. Participación de la sociedad civil	7,17
B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios	
6. Prestación de servicios	8,25
7. Recursos humanos para la salud	7,12
8. Seguridad de productos y la cadena suministros	10,00
10. Laboratorio	7,78
C. Estrategia financiera y apertura de mercado	
13. Apertura de mercado*	10,00
D. Información estratégica	
14. Datos epidemiológicos y de salud	7,06
17. Datos para ecosistema de toma de decisiones*	9,00
(*) *Corresponden a nuevas variables incorporadas en el 2019*	

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2019 Costa Rica	
A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
1. Planificación y coordinación	5,90
2. Políticas y gobernanza	6,90
4. Participación del sector privado	4,01
5. Acceso público a la información	4,00
B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios	
9. Gestión de calidad	4,00
C. Estrategia financiera y apertura de mercado	
11. Movilización de recursos nacionales	6,62
12. Eficiencias técnicas y de asignaciones	3,56
D. Información estratégica	
15. Datos financieros y de gasto	6,67

Dentro de la categoría *"Sostenibilidad emergente y necesita alguna inversión",* el ítem de *"Eficiencias técnicas y de asignaciones"* obtuvo el puntaje más bajo (3,56) y el de *financieros y de "Políticas y de gobernanza",* el que obtuvo la nota más alta (6,90), pero siempre dentro de la categoría que requiere alguna gestión para alcanzar la sostenibilidad.

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2019 Costa Rica	
D. Información estratégica	
16. Datos de desempeño	2,20

Llama la atención que solo un ítem se ubica en *"No Sostenible y requiere de una inversión significativa"* (rojo) que es *"Datos de desempeño",* con un puntaje de 2, 20 (Dominio D). El resto de las variables se ubican *en "Se acerca a la sostenibilidad y requiere de poca o ninguna inversión"* (8 ítems) y *"Sostenibilidad emergente y requiere alguna inversión"* (8 ítems).

3.3 Medición SID 2020

La tercera evaluación del SID muestra un grado de avance hacia la sostenibilidad en los resultados, comparado con los años anteriores, el 35% de los ítems evaluados son sostenibles, hay avances significativos en los datos disponibles de medición del gasto y financiero, información disponible para la toma de decisiones la sociedad civil tiene participación activa dentro de construcción de las políticas y la gobernanza del país, en la respuesta al VIH.

El sistema de salud y la prestación de servicios representan sostenibilidad en la seguridad de los productos y la cadena de suministros

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2020 Costa Rica	
A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
2. Políticas y gobernanza	7,05
3. Participación de la sociedad civil	8,83
B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios	
6. Prestación de servicios	8,57
7. Recursos humanos para la salud	7,18
8. Seguridad de productos y la cadena suministros	9,44
10. Laboratorio	8,22
C. Estrategia financiera y apertura de mercado	
13. Apertura de mercado	10,00
D. Información estratégica	
15. Datos financieros y de gasto	10,00
17. Datos para ecosistema de toma de decisiones*	9,00

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2020 Costa Rica	
A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
1. Planificación y coordinación	5,74
4. Participación del sector privado	4,15
5. Acceso público a la información	4,00
B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios	
9. Gestión de calidad	3,95
C. Estrategia financiera y apertura de mercado	
11. Movilización de recursos nacionales	5,56
12. Eficiencias técnicas y de asignaciones	3,78
D. Información estratégica	
15. Datos epidemiológicos y de salud	6,14

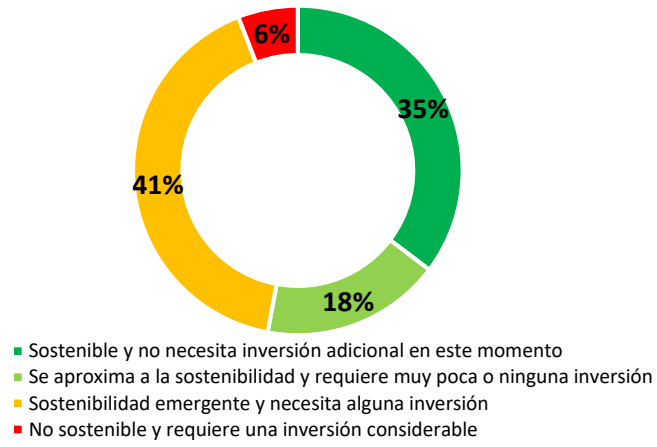
La planificación y coordinación, la movilización de recursos nacionales y los datos epidemiológicos y de salud figuran con las puntuaciones más altas dentro de la categoría.

Dentro de las principales debilidades que presenta el país es la carencia de un sistema de información que consolide las diferentes fuentes generadoras de datos. Según los resultados de la medición efectuada, se requiere inversión importante que permita contar con esta aplicación de manera que se contribuya a la sostenibilidad de la respuesta al VIH esperada y el alcance de las metas 95-95-95.

El ámbito de datos de desempeño que se enfoca en la recopilación, análisis y disposición de los datos sobre la prestación de servicios de VIH (ejemplo cobertura de las intervenciones claves, resultados contra metas y el continuo de atención y la cascada de tratamiento, inclusive la vinculación a la atención, la adherencia y la retención), es el aspecto más crítico que se ha mantenido en *"No sostenible y requiere de una inversión significativa".*

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2020 Costa Rica	
D. Información estratégica	
16. Datos de desempeño	2,2

Gráfico 3. Índice de Medición de Sostenibilidad de VIH

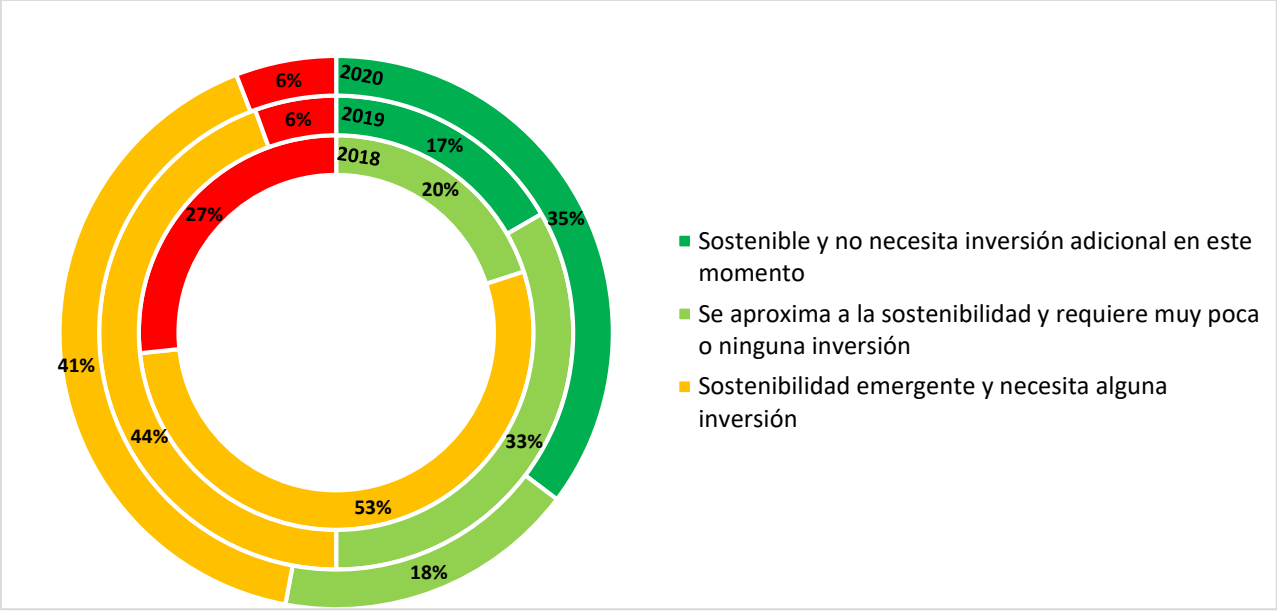


Fuente: Elaboración propia con base en información de la Evaluación del SID 2018-2020.

De esta manera, al realizar el análisis según categoría, Grafico **3,** de la evaluación 2020, muestra que casi el 50% (47%), están en las categorías que requieren de inversión e intervención inmediata y si a ese porcentaje se le agrega el 18% de la categoría que requiere poca intervención, implica que en el 65% de los ítems se requiere de algún tipo de intervención por parte del país para garantizar la sostenibilidad en VIH.

4. Análisis comparativo SID Costa Rica

Gráfico 4. Índice de Medición de Sostenibilidad de VIH



Fuente: Propia, con base en información de la Evaluación del SID 2018-2020

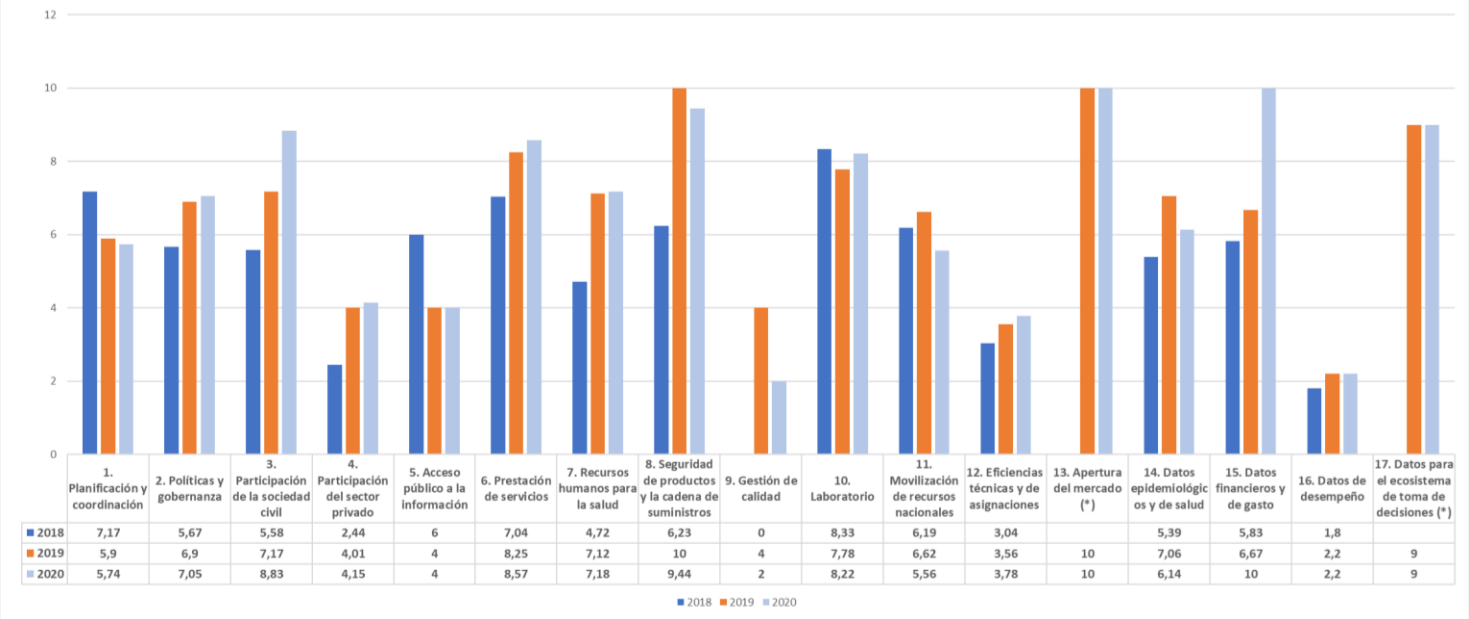
Al realizar el análisis comparativo de los tres años en estudio (2018-2019 y 2020) para los diecisiete ítems en los cuatro Dominios (Gráfico 4) se identifican las siguientes características:

Evaluación SID 2018: ningún Dominio obtuvo el puntaje necesario y suficiente en de la categoría Verde Oscuro (8.50 – 10.00) vale decir que dicha categoría corresponde a las acciones valorizadas como (Sostenible y no requiere de una inversión adicional en este momento) en consecuencia, el puntaje más alto correspondió a la categoría verde claro (Se aproxima a la sostenibilidad y requiere muy poca inversión), lo que significa que el 20% de los ítems evaluados lograron el puntaje en el rango (7.00-8.49).

Evaluación SID-2019: el 44% de los elementos sopesados se ubicaron en la categoría amarilla (Sostenibilidad emergente y requiere alguna inversión) y un 33% en la categoría identificada con color verde claro (Se aproxima a la sostenibilidad y requiere muy poca inversión). Lo que nos indica que hay mejoras tanto en las intervenciones como en el aporte de evidencias que las respaldan con respecto al año anterior.

Evaluación SID-2020: en este particular se observa que los porcentajes más altos se ubican en el color verde oscuro 35% (Sostenible y no requiere de una inversión adicional en este momento) y amarillo 41%, (Sostenibilidad emergente y requiere alguna inversión) en contraste, la categoría de color rojo (No Sostenible y requiere de una inversión significativa), presenta un incremento con respecto al año anterior (2019), ya que pasa de un 6% a un 12%, lo que implica que el país debe redoblar sus esfuerzos en los temas incluidos en este apartado y detenerse en el análisis de las razones de esos cambios.

Gráfico 5. Análisis Comparativo de la Medición de Sostenibilidad VIH 2018-2020, Costa Rica



	1. Planificación y coordinación	2. Políticas y gobernanza	3. Participación de la sociedad civil	4. Participación del sector privado	5. Acceso público a la información	6. Prestación de servicios	7. Recursos humanos para la salud	8. Seguridad de productos y la cadena de suministros	9. Gestión de calidad	10. Laboratorio	11. Movilización de recursos nacionales	12. Eficiencias técnicas y de asignaciones	13. Apertura del mercado (*)	14. Datos epidemiológicos y de salud	15. Datos financieros y de gasto	16. Datos de desempeño	17. Datos para el ecosistema de toma de decisiones (*)
2018	7,17	5,67	5,58	2,44	6	7,04	4,72	6,23	0	8,33	6,19	3,04		5,39	5,83	1,8	
2019	5,9	6,9	7,17	4,01	4	8,25	7,12	10	4	7,78	6,62	3,56	10	7,06	6,67	2,2	9
2020	5,74	7,05	8,83	4,15	4	8,57	7,18	9,44	2	8,22	5,56	3,78	10	6,14	10	2,2	9

Fuente: Propia, con base en información de la Evaluación del SID 2018-2020

En el **Gráfico 5** se puede observar que temas como: “Planificación y coordinación”, “Acceso público a la información”, “Gestión de calidad”, “Movilización de recursos nacionales” y “Datos epidemiológicos y de salud”, “Participación del sector privado”, “Eficiencias técnicas y de asignaciones” y “Datos de desempeño; son las categorías que muestran el menor avance durante los 3 años de medición, requieren fortalecimiento para alcanzar la sostenibilidad. Por el contrario, categorías como: “Participación de la sociedad civil” y “Prestación de servicios”, son los que han mostrado un incremento en su puntaje en el último año, lo que representa avances significativos en los elementos que contribuyen a la respuesta.

Gráfico 6. Índice de Medición de Sostenibilidad de VIH/SIDA resultados por periodo y variación porcentual del 2018-2019, respecto al 2020, Costa Rica

Dominios y Elementos	Resultado			Porcentaje de Variación 2020	
A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	**2018**	**2019**	**2020**	**Respecto al 2018**	**Respecto al 2019**
1. Planificación y coordinación	7,17	5,9	5,74	-20% ↓	-3% ↓
2. Políticas y gobernanza	5,67	6,9	7,05	24% ↑	2% ↑
3. Participación de la sociedad civil	5,58	7,17	8,83	58% ↑	23% ↑
4. Participación del sector privado	2,44	4,01	4,15	70% ↑	3% ↑
5. Acceso público a la información	6	4	4	-33% ↓	0% =
B. Sistema Nacional de Salud y prestación de servicios					
6. Prestación de servicios	7,04	8,25	8,57	22% ↑	4% ↑
7. Recursos humanos para la salud	4,72	7,12	7,18	52% ↑	1% ↑
8. Seguridad de productos y la cadena de suministros	6,23	10	9,44	52% ↑	-6% ↓
9. Gestión de calidad	0	4	3,95		-1% ↓
10. Laboratorio	8,33	7,78	8,22	-1% ↓	6% ↑
C. Estrategia Financiera y Apertura de Mercado					
11. Movilización de recursos nacionales	6,19	6,62	5,56	-10% ↓	-16% ↓
12. Eficiencias técnicas y de asignaciones	3,04	3,56	3,78	24% ↑	6% ↑
13. Apertura del mercado[1] (*)		10	10	NA	0% =
D. Información estratégica					
14. Datos epidemiológicos y de salud	5,39	7,06	6,14	14% ↑	-13% ↓
15. Datos financieros y de gasto	5,83	6,67	10	72% ↑	50% ↑
16. Datos de desempeño	1,8	2,2	2,2	22% ↑	0% =
17. Datos para el ecosistema de toma de decisiones[2] (*)		9	9	NA	0% =
Promedio	**50,3**	**64,8**	**66,9**		

(*) Corresponde a nuevas variables incorporadas desde el 2019.

Fuente: Sustainability Index and Dashboard, SID. Periodo 2018-2020. Costa Rica.

En el Gráfico 6 se puede observar que temas como “Planificación y coordinación”, “Acceso público a la información”, pese a que en el año 2018, obtuvo una calificación que la ubicaba en la categoría de “Se acerca a la Sostenibilidad y requiere de poca o ninguna inversión”, en las dos mediciones siguientes, muestra un decrecimiento y un deterioro importante de -20% (2018-2020) y -3% (2019-2020), de modo que, en los años subsiguientes este ítems no logro ni siguiera mantenerse en el valor alcanzado en el 2018.

[1]**Nota 1:** El elemento **Apertura del Mercado** no se evaluaba en el 2018; por ello, no es posible presentar el porcentaje de variación del 2020 con respecto al 2018.

[2] **Nota 2:** El elemento **Datos para el Ecosistema de Toma de Decisiones** no se evaluaba en el 2018; por ello, no es posible presentar el porcentaje de variación del 2020 con respecto al 2018.

Otro de los ítems críticos es el de "Gestión de calidad", el cual, en el 2020, también muestra un decrecimiento, ya que para los dos años en que se ha evaluado este tema (2019-2020), se ha mantenido en el valor más bajo de la categoría "Sostenibilidad Emergente y requiere de alguna inversión".

El Ítem "Movilización de recursos nacionales", durante los tres años en que se ha evaluado el SID, se ha mantenido en la categoría de "Sostenibilidad Emergente y requiere de alguna inversión", con una variación negativa, además, muestra una tendencia acelerada hacia el decrecimiento, con una variación de -10% (2018-2020) y de -16% (2019-2020).

Por su parte, "Datos epidemiológicos y de salud", presenta una importante recuperación del 2018 al 2019, pasando de 5, 39 a 7,06 respectivamente, sin embargo, vuelve a caer para el 2020, mostrando una variación (2019-2020) de -13%.

Por el contrario, el tema de "Participación del sector privado", muestra una mejoría con un incremento importante del 2018 al 2019, no obstante, si lo comparamos con el 2020, se puede observar un porcentaje de variación importante del 70% (2018-2020), para caer en el 2020 con una variación de tan solo el 3% (2019-2020).

Otro de los temas que genera gran preocupación es el de "Eficiencias técnicas y de asignaciones" el cual en las tres evaluaciones se ha mantenido como no sostenible y "Sostenibilidad Emergente y requiere de alguna inversión" y con los valores más bajos, presentando una leve mejoría respecto al 2020, con una variación de 3% (2019-2020).

Pero más preocupante aun es el tema de "Datos de desempeño", que, durante las tres evaluaciones del SID, ha mostrado calificaciones muy bajas, ubicándose en la categoría "No sostenible y requiere de una inversión significativa", de hecho, en los dos últimos años se mantuvo igual sin variación, pero siempre dentro de esta categoría.

De manera que, los ítems descritos en los párrafos anteriores requieren de una atención especial e inmediata por parte del Gobierno y en especial de las instancias vinculadas al tema de VIH en nuestro país, de manera que se desarrollen intervenciones efectivas que logren alcanzar la sostenibilidad en estos temas. Asimismo, aun cuando hay ítems que alcanzaron un puntaje que los ubica como sostenibles, es importante que se también se continúen desarrollando que permitan mantener la respuesta.

5. Conclusiones y Recomendaciones

1. A la fecha Costa Rica ha realizado tres evaluaciones del SID, 2018, 2019 y esta tercera 2020. Para el 2018, ninguno de los quince ítems evaluados alcanzo el puntaje máximo, siendo el tema con el mayor puntaje el de **"Laboratorio"** (8,33) y el de menor puntaje el de *"Gestión de la Calidad",* que obtuvo una calificación de **cero**. Ya para el 2019, dos de los componentes (17), alcanzaron el puntaje máximo (10.00), a saber: "Seguridad de productos y la cadena de suministros" y "Apertura del mercado", este último fue incorporado para ese año. En esta segunda evaluación solo un ítem se ubicó en la categoría(roja) no sostenible y requiere una inversión significativa roja, que fue "Datos de desempeño", con 2,20; no obstante, para el 2020, casi el 50% (9) de los ítems mostraron un decrecimiento o mantuvieron igual puntaje que el obtenido en el 2019.

2. Uno de los temas críticos que se ha mantenido en la categoría ***"No Sostenible y requiere de una inversión significativa",*** es el de "Datos de desempeño" (que se enfoca en la recopilación, análisis y disposición de los datos sobre la prestación de servicios de VIH, ejemplo cobertura de las intervenciones claves, resultados contra metas y el continuo de atención y la cascada de tratamiento, inclusive la vinculación a la atención, la adherencia y la retención) sin que en ninguna de las tres evaluaciones haya superado el puntaje de 2,20 con un porcentaje de variación de 0%.

3. El componente de "Gestión de calidad", se ha mantenido durante las dos últimas evaluaciones entre sostenible emergentemente y requiere una inversión (categoría amarilla). En tanto este tema en el 2018, obtuvo la puntuación más baja, siendo esta de 0, 00, para el 2019 creció en forma importante, pasando a 4,00. En el 2020 mantiene su categoría.

4. El componente de *"Datos epidemiológicos y de salud"* pasan de verde claro (7,06), a amarillo (6,14, en el 2020) o sea que pasa de la categoría ***"Se acerca a la sostenibilidad y requiere de poca o ninguna inversión"*** a, ***"Sostenibilidad emergente y requiere alguna inversión"*** mostrando un decrecimiento del 13%, de manera que hubo factores presentes en el 2020 que afectaron en forma importante la sostenibilidad en este tema.

5. El componente de *"Datos financieros y de gasto",* alcanza para el 2020 la puntuación máxima (10%), mostrando un acelerado crecimiento ya que en los años anteriores (2018-2019) se mantuvo en la categoría *"**Sostenibilidad emergente y requiere alguna inversión",*** con un puntaje de 5,583 y 6,67, respectivamente, mientras que en el 2020 obtuvo para puntuación máxima (10.00), ubicándose en la categoría "**Sostenible y no requiere de una inversión adicional en este momento",** de modo que en este tema se deben mantener las intervenciones por pare del Gobierno, para que el puntaje no bajo y se conserve como hasta ahora.

6. Los ocho ítems, que representan el 42%, que se encuentran en la categoría ***"Sostenibilidad emergente y requiere alguna inversión"*** (amarilla)**,** que son aquellas que obtuvieron una puntuación entre 6.14 y 3.78, así como aquellas cuya puntuación fue de 2.00 y 2.20 que se ubican en la categoría **"No Sostenible y requiere de una inversión significativa"** (roja), requieren de la intervención del país en forma inmediata y urgente, para lograr la sostenibilidad en los mismos. De igual forma aquellas que aun cuando hayan presentado una leve mejoría, pero que han bajado en su puntaje en el 2020, respecto a la calificación del año anterior tal es el caso de "Planificación y coordinación", "Seguridad de productos y la cadena de suministros" "Movilización de recursos

nacionales", así como "Gestión de calidad" y "Datos epidemiológicos y de salud", que presentaron un deterioro significativo del 2019 al 2020.

7. En el componente de *"Participación de la Sociedad Civil",* se observa una tendencia creciente mostrando una variación para el 2019-2020 de un 23%, pasando a la categoría de "Sostenible y no requiere de una inversión adicional en este momento".

8. Por el contrario del ítem de *"Acceso Público a la información"*, presenta una acelerada disminución, mostrando una variación 2018-2020 de un -33% y un comportamiento sostenido en el 2019-2020. (4.00), con una variación del 0% en estos últimos dos años.

9. El tema de *"Planificación y coordinación",* en los últimos dos años (2019-2020), se mantiene sostenibilidad emergente (amarillo), incluso en el 2020 obtiene la puntuación más baja (5.74), presentando una variación 2019-2020 de -3%. No obstante, es importante aclarar que este ítem, en el 2018 se encontraba en la categoría *"Se acerca a la sostenibilidad y requiere de poca o ninguna inversión*" (7, 17), para presentar una abrupta caída en los últimos dos años (2019-2020), pasando a la categoría amarilla (5.90 y 5.74 respectivamente), lo que convierte a este tema en prioridad de intervención, por parte de las autoridades.

10. Los ítems de *"*Planificación y coordinación", "Acceso público a la información", "Gestión de calidad", "Movilización de recursos nacionales" y "Datos epidemiológicos y de salud", son los que han obtenido un menor puntaje en esta tercera evaluación SID (2020). De manera que, que es urgente que se realice un análisis de las principales causas con sus nudos críticos, para que se desarrollen las acciones necesarias para solventar estas debilidades de manera que dichos ítems sean sostenibles.

11. Al realizar el análisis de los tres años para los diecisiete ítems en los cuatro Dominios, se evidencia que: El 100% de las acciones evaluadas en el 2018 las acciones requerían alguna intervención moderada o profunda para alcanzar la sostenibilidad. Según los resultados del 2019 en el 50 % de las acciones se alcanza la sostenibilidad o requieren poca intervención para la sostenibilidad. Para el 2020 el 53% de las acciones son sostenibles. Se puede concluir del análisis del trienio, que el país presenta avances significativos hacia la sostenibilidad de la respuesta al VIH, sin embargo, requiere acciones estratégicas que impulsen la respuesta de manera sostenida y equilibrada en los diferentes ámbitos.

12. Del dominio gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas, mediante el cual el país garantiza la sostenibilidad de la respuesta en cuanto a la determinación y transparencia con que se asume la responsabilidad para el cumplimiento de objetivos, ante los ciudadanos y los interesados internacionales. Los elementos de planificación y coordinación, participación del sector privado y acceso público a la información, según los resultados obtenidos en la evaluación del 2020, forman parte de los que representan una sostenibilidad emergente por lo que requieren inversiones y gestiones que contribuyan a la sostenibilidad.

13. Dominio de Sistema Nacional de Salud y prestación de servicios: dominio garante de que los sectores fundamentales para la prestación de servicios (instituciones del país, incluyendo las gubernamentales, las ONG, de la sociedad civil y del sector privado), la fuerza laboral a nivel nacional y los sistemas locales de salud) se encuentran dentro de los elementos que requieren poca inversión para garantizar la respuesta sostenible, según medición 2020.

14. El dominio Estrategia Financiera y Apertura de Mercado: relacionado a la conciencia sobre los recursos financieros que se requieren para cumplir efectiva y eficientemente con los objetivos nacionales de prevención, atención y tratamiento de VIH, de la búsqueda o generación activa de los compromisos para proveer recursos financieros suficientes, y el uso de los datos para asignar financiamiento y maximizar las inversiones. Según los resultados obtenidos representan una sostenibilidad emergente requiriendo estrategias sólidas en la búsqueda de la sostenibilidad.

Bibliografía

- APMG-HEALTH. (2020). Evaluación del Programa de VIH - Costa Rica. Evaluación remota en países focalizados. Costa Rica.
- CONASIDA. (2016). Plan Estratégico Nacional de VIH 2016-2021. San José, Costa Rica.
- Fernández, E. Miriam y Rojas E. Marielos (2019). Informe de consultoría: Monitoreo y Evaluación del plan nacional de transición hacia la sostenibilidad 2018-2021. (Consultoría para MCP- CR). Costa Rica.
- Madrigal, Kimberly. (2020). Determinar las Causas de Muerte de los pacientes diagnosticados con VIH en Costa Rica durante el año 2018. (Tesina master online). Universidad Rey Juan Carlos. Costa Rica.
- Mecanismo de Coordinación de País de Costa Rica. (2020). Formulario de solicitud de financiamiento adaptada a la transición, para el Fondo Mundial de lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria. Costa Rica.
- Mecanismo de Coordinación Regional. (2016). Plan Estratégico Regional para VIH/sida 2016-2021. Consejo de Ministros de Salud de Centroamérica y República Dominicana (COMISCA).
- Ministerio de Salud. (2016). Norma Nacional para la Atención en Salud libre de Estigma y Discriminación a Personas Lesbianas, Gais, Bisexuales, Trans, Intersex (LGTBI) y otros Hombres que tienen sexo con Hombres (HSH). Costa Rica.
- Ministerio de Salud. (2017). Encuesta de comportamiento sexual y prevalencia de VIH e ITS y estimación del tamaño de poblaciones clave: mujeres trans, hombres que tienen relaciones sexuales con hombres y mujeres trabajadoras del sexuales del Gran Área Metropolitana. Costa Rica.
- Ministerio de Salud, (2018). Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan Estratégico Nacional de VIH y Sida 2016-2021. Costa Rica.
- Rodríguez, Antonia. (2020). Informe de Cascada 2019. Integración y recolección de información de VIH en las Clínicas de atención integral y las Clínicas de ITS (VICITS) para la construcción de la cascada de servicios de prevención y atención al VIH para personas según características de riesgo y vulnerabilidad. Costa Rica.

Anexos

Anexo 1

Equipo técnico coordinador del proceso de evaluación Costa Rica
Índice de Sostenibilidad de la Respuesta al VIH (SID) 2020

Institución: Ministerio de Salud
Coordinación del Proceso de Medición: Mónica Gamboa Calderón

Nombre	Cargo	Correo electrónico
Mónica Gamboa Calderón	Coordinadora CONASIDA	monica.gamboa@misalud.go.cr
Shirley Chinchilla Jiménez	Secretaria Técnica MCP	mcpcostarica@gmail.com
Rosibel Vargas Gamboa	Jefa Unidad de Seguimiento y Evaluación	rossy.vargas@misalud.go.cr
Gerardo Ortega Navarrete	Unidad de Seguimiento y Evaluación	gerardo.ortega@misalud.go.cr
Nancy Vargas Guevara	Unidad de Planificación Sectorial	nancy.vargas@misalud.go.cr
Maureen Arias Gutiérrez	Unidad de Planificación Sectorial	mauren.arias@misalud.go.cr

Anexo 2

Cronograma de implementación SID Costa Rica 2020

Fase	Actividad	Fecha límite	Fecha propuesta	Responsable
I. Preparatoria	Coordinaciones Operativas a nivel de país	25/9/2020	**29-09-20**	Mónica Gamboa Shirley Chinchilla
II. Prellenado	Coordinación del Petit Comité para el Prellenado de la medición 2020	2/10/2020	**29-09-20**	Mónica Gamboa Shirley Chinchilla.
	Revisión de herramienta. Llenado preliminar de evidencias	9/10/2020	**07-09-20**	Equipo Técnico
	Reunión virtual del Petit comité para el prellenado del SID 2020	9/10/2020	**14-10-20**	Equipo Técnico
III. Llenado - Taller Multisectorial	Identificación de actores y convocatoria a taller multisectorial	9/10/2020	**02-10-20**	Mónica Gamboa Shirley Chinchilla
	Listados de participantes para organizar grupos de trabajo	16/10/2020	**14-10-10**	Mónica Gamboa Shirley Chinchilla
	Taller nacional Multisectorial del instrumento SID 2020 (Virtual)	30/10/2020	**20-10-20** **22-10-20**	Equipo Técnico
IV. Análisis y presentación de resultados	Integración de nuevas respuestas e incorporación de nuevas evidencias	6/11/2020	**28-10-20**	Equipo Técnico
	Revisión y ajustes para asegurar la integridad de los datos y herramienta	6/11/2020	**28-10-20**	Equipo Técnico
	Análisis de los resultados	6/11/2020	**04-11-20**	Equipo Técnico
	Discusión de resultados con equipo de trabajo y petit Comité	6/11/2020	**04-11-20**	Equipo Técnico
	Elaboración de reporte ejecutivo de resultados	13/11/2020	**06-11-20**	Equipo Técnico
	Presentación de resultados	27/11/2020	**13-11-20**	Mónica Gamboa

Anexo 3

Oficio de invitación

COSTA RICA GOBIERNO DEL BICENTENARIO 2018 - 2022

Ministerio de Salud Costa Rica

DESPACHO VICEMINISTRA DE SALUD

MS-DM-7488-2020
San José, 12 de octubre del 2020

Srta. Antonela Morales
Sub receptor Transvida
monitoreotransvida@gmail.com

Estimada señorita:

Reciba un cordial saludo. Por medio de la presente me permito hacer de su estimable conocimiento que en próximos días en el país se llevará a cabo el **Índice de Medición de Sostenibilidad (SID) 2019.**

El SID es una herramienta que realiza la medición de la sostenibilidad del VIH, permite medir el estado de avance de las acciones implementadas por los países en miras a la sostenibilidad del abordaje del VIH en la región y en consecuencia con los datos obtenidos, se podrán definir las prioridades sobre las cuales se deben enfocar los esfuerzos nacionales para el cierre de las brechas existentes.

Este proceso se está coordinando a través del Mecanismo de Coordinación Regional (Comisión Técnica del COMISCA en VIH, Tuberculosis y Malaria), con la asistencia técnica de la Agencia de Cooperación de Estados Unidos, USAID.

Los datos generados de la recolección del SID serán presentados en la próxima reunión del Consejo de Ministros de Salud de Centroamérica y República Dominicana (COMISCA), la cual se llevará a cabo en la segunda semana de diciembre de 2020.

La metodología de recolección de datos del SID comprende la conformación de un equipo de trabajo nacional que realizará de manera conjunta, con la asistencia técnica de USAID, el llenado de la herramienta, para tales efectos se realizará una sesión de trabajo de forma virtual los días 20 y 22 de octubre vía zoom de 9:00 am a 3:30 pm y el 13 de noviembre 2020, para la presentación de los resultados finales a las 10:00 am.

Posteriormente estaremos enviando a cada participante el link y las instrucciones de acceso a sus correos electrónicos.

De usted con toda consideración

ALEJANDRA ACUÑA NAVARRO (FIRMA) Firmado digitalmente por ALEJANDRA ACUÑA NAVARRO (FIRMA) Fecha: 2020.10.13 07:19:43 -06'00'

Dra. Alejandra Acuña Navarro
Viceministra de Salud

CD: Dr. Daniel Salas Peraza, **Ministro de Salud**
Dra. Mónica Gamboa Calderón, **Asesora Despacho Viceministra de Salud**

Anexo 4

Agenda de los talleres de validación

Agenda 20-10-20(Taller #1)	
ACTIVIDAD	**RESPONSABLE**
Bienvenida	Alejandra Acuña Navarro.
Presentación de participantes	Monica Gamboa Calderón.
Introducción sobre SID	Mónica Gamboa Calderon.
Metodología de trabajo	Monica Gamboa Calderón – Shirley Chinchilla Jiménez.
´Validación de dominio A	Mónica Gamboa Calderón.
Receso	___
Continuidad del Dominio A	Todos los participantes.
Encuesta	Rosibel Vargas Gamboa.
Almuerzo	___
Validación del dominio C	Shirley Chinchilla Jiménez
Encuesta	Rosibel Vargas Gamboa.
Cierre	Mónica Gamboa Calderon.

Agenda 22-10-20(Taller # 2)	
ACTIVIDAD	**RESPONSABLE**
Bienvenida , Presentación de participantes	Mónica Gamboa Calderón
Introducción sobre SID	Mónica Gamboa Calderon.
Metodología de trabajo	Monica Gamboa Calderón – Shirley Chinchilla Jiménez.
Validación de dominio B	Gerardo Ortega Navarrete
Receso	___
Continuidad del Dominio B	Nancy Vargas Guevara.
Encuesta	Rosibel Vargas Gamboa.
Almuerzo	___
Validación del dominio D	Mauren Arias Gutiérrez-Mónica Gamboa Calderon
Encuesta	Rosibel Vargas Gamboa.
Cierre	Mónica Gamboa Calderon.

Anexo 5

Resultados del Índice de Sostenibilidad (SID)
Año 2018, Costa Rica

A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
1. Planificación y coordinación	7,17
2. Políticas y gobernanza	5,67
3. Participación de la sociedad civil	5,58
4. Participación del sector privado	2,44
5. Acceso público a la información	6,00
B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios	
6. Prestación de servicios	7,04
7. Recursos humanos para la salud	4,72
8. Seguridad de productos y la cadena de suministros	6,23
9. Gestión de calidad	0,00
10. Laboratorio	8,33
C. Estrategia Financiera y Apertura de Mercado	
11. Movilización de recursos nacionales	6,19
12. Eficiencias técnicas y de asignaciones	3,04
D. Información estratégica	
13. Datos epidemiológicos y de salud	5,39
14. Datos financieros y de gasto	5,83
15. Datos de desempeño	1,80

Fuente: SID Costa Rica 2018.

Anexo 6

Resultados del Índice de Sostenibilidad (SID)
Año 2019, Costa Rica

A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
1. Planificación y coordinación	5,90
2. Políticas y gobernanza	6,90
3. Participación de la sociedad civil	7,17
4. Participación del sector privado	4,01
5. Acceso público a la información	4,00
B. Sistema Nacional de Salud y prestación de servicios	
6. Prestación de servicios	8,25
7. Recursos humanos para la salud	7,12
8. Seguridad de productos y la cadena de suministros	10,00
9. Gestión de calidad	4,00
10. Laboratorio	7,78
C. Estrategia Financiera y Apertura de Mercado	
11. Movilización de recursos nacionales	6,62
12. Eficiencias técnicas y de asignaciones	3,56
13. Apertura del mercado*	10,00
D. Información estratégica	
14. Datos epidemiológicos y de salud	7,06
15. Datos financieros y de gasto	6,67
16. Datos de desempeño	2,20
17. Datos para el ecosistema de toma de decisiones*	9,00

(*) Corresponden a nuevas variables incorporadas desde el 2019.
Fuente: SID Costa Rica 2019.

Anexo 7

Resultados del Índice de Sostenibilidad (SID)
Año 2020, Costa Rica

A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
1. Planificación y coordinación	5,74
2. Políticas y gobernanza	7,05
3. Participación de la sociedad civil	8,83
4. Participación del sector privado	4,15
5. Acceso público a la información	4,00
B. Sistema Nacional de Salud y prestación de servicios	
6. Prestación de servicios	8,57
7. Recursos humanos para la salud	7,18
8. Seguridad de productos y la cadena de suministros	9,44
9. Gestión de calidad	3,95
10. Laboratorio	8,22
C. Estrategia Financiera y Apertura de Mercado	
11. Movilización de recursos nacionales	5,56
12. Eficiencias técnicas y de asignaciones	3,78
13. Apertura del mercado	10,00
D. Información estratégica	
14. Datos epidemiológicos y de salud	6,14
15. Datos financieros y de gasto	10,00
16. Datos de desempeño	2,2
17. Datos para el ecosistema de toma de decisiones	9,00

Fuente: SID Costa Rica 2020.

Índice de Medición de Sostenibilidad en VIH/SIDA (SID)

Informe de Resultados

Octubre 2020