



República de Costa Rica

Ministerio de Salud

ÍNDICE DE MEDICIÓN DE SOSTENIBILIDAD EN VIH (SID)

Medición SID 2021

INFORME DE RESULTADOS
2020 - 2021

Octubre, 2022

Tabla de contenido

Presentación	4
Introducción	5
1. Metodología.....	7
2. Situación del VIH/Costa Rica.....	10
3. Índice de Medición de Sostenibilidad en VIH (SID)	13
3.1 Medición SID 2018	15
3.2 Medición SID 2019	16
3.3 Medición SID 2020	17
3.4 Medición SID 2021	18
Referencias.....	23
Anexos	24

Índice de Cuadros

Cuadro 1. Prevalencia de VIH y otras ITS en poblaciones clave	10
Cuadro 2. Causas de mortalidad por VIH/SIDA 2018	13

Índice de Figuras

Figura 1. Proceso de implementación del SID 2021.....	8
Figura 2. Dominios del SID	14
Figura 3. Criterios de puntuación para elementos de sostenibilidad	14

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Cascada del continuo de la atención integral de VIH/SIDA.....	12
Gráfico 2. Tasa de Mortalidad por VIH/SIDA ambos sexos, 2012-2021.....	13
Gráfico 3. Índice de Medición de Sostenibilidad de VIH	20
Gráfico 4. Índice de Medición de Sostenibilidad de VIH	21
Gráfico 5. Análisis Comparativo de la Medición de Sostenibilidad VIH 2020-2021, Costa Rica..	22

Glosario de Abreviaturas

ADC: Asociación Demográfica Costarricense.

ARV: Antirretrovirales.

ASEV: Asociación Esperanza Viva.

CCSS: Caja Costarricense de Seguro Social.

COMISCA: Consejo de Ministros de Salud de Centroamérica y República Dominicana.

CONASIDA: Consejo Nacional de Atención Integral al VIH.

HIVOS: Instituto Humanista para la Cooperación con los Países en Desarrollo.

HSH: Hombres que tienen relaciones sexuales con hombres.

IAFA: Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia.

INAMU: Instituto Nacional de las Mujeres.

ITS: Infecciones de Transmisión Sexual.

JPS: Junta de Protección Social.

MCP-CR: Mecanismo Coordinador de País de Costa Rica.

MCR: Mecanismo de Coordinación Regional.

MTS: Mujeres Trabajadoras Sexuales.

OMS: Organización Mundial de la Salud.

OPS: Organización Panamericana de la Salud.

OSC: Organizaciones de Sociedad Civil.

PANI: Patronato Nacional de la Infancia.

PVS: Persona que viven con VIH.

SE- COMISCA: Secretaria Ejecutiva del Consejo de Ministros de Salud de Centroamérica y República Dominicana.

SICA: Sistema de la Integración Centroamericana.

SID: Sustainability Index and Dashboard.

VIH: Virus de Inmunodeficiencia Humana.

Presentación

Costa Rica para lograr la sostenibilidad de la respuesta nacional tiene como eje fundamental buscar estrategias para eliminar la epidemia para el año 2030. Este compromiso forma parte de la estrategia de ONUSIDA, la cual es una de las primeras del sistema de las Naciones Unidas que está alineada con los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 y se centra en el objetivo 3 Salud y Bienestar que pretende garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.

Esta estrategia busca acelerar la acción para conseguir los objetivos de tratamiento 95-95-95, los cuales establecen que para 2030:

- El 95% de las personas con VIH deben conocer su estado serológico.
- El 95% de las personas que son diagnosticadas con VIH deben recibir terapia antirretrovírica continua.
- El 95% de las personas que reciben terapia antirretrovírica deben llegar a la supresión viral.

Siendo de vital importancia, reconocer la necesidad de contar con información precisa, actualizada y veraz de la sostenibilidad de la respuesta, de ahí la importancia que representa la medición del SID para el país.

Estos resultados guían al país hacia donde enfocar las acciones de fortalecimiento en los diferentes ámbitos de acción, con participación del sector público, empresas privadas y sociedad civil.

Debido a la importancia que implica esta medición, se insta a todas las instancias involucradas a que se sumen en la gestión de estrategias, utilizar los recursos disponibles de manera eficaz, utilizar modelos de servicio más eficientes, impulsar la gestión de sistemas de información completos e implementar mayor cohesión entre la respuesta nacional y la sociedad civil, en pro de la sostenibilidad de la respuesta.

De la misma manera, reitero mi agradecimiento a todos los sectores que brindaron los datos para la realización de la medición.

Dr. Alexei Carrillo Villegas
Viceministro de Salud
Presidente CONASIDA

Introducción

El Índice de Medición de Sostenibilidad para la respuesta del VIH y su tablero de mando (Sustainability Index and Dashboard - SID, por sus siglas en inglés) es una herramienta que se aplica en Costa Rica desde el año 2017, la misma se desarrolla de manera conjunta entre el Gobierno, la Sociedad Civil y la Cooperación Internacional vinculados con la respuesta nacional al VIH. La herramienta consta de ciento diecisiete preguntas agrupadas en cuatro Dominios (A, B, C y D), con los cuales se evalúa la sostenibilidad de la respuesta del país.

El SID fue adoptado por el Mecanismo de Coordinación Regional (MCR) en Asamblea Plenaria, como instrumento para realizar la medición de la sostenibilidad del VIH en la Región Centroamericana. El MCR es la instancia técnica asesora del Consejo de Ministros de Salud de Centroamérica y República Dominicana (COMISCA), sobre VIH, Tuberculosis y Malaria.

Aunado a lo anterior, en reunión ordinaria del COMISCA efectuada en diciembre de 2019, mediante la Resolución COMISCA 18-2019: Relativa al abordaje del VIH en la Región SICA, se indica a los Estados miembros del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), aplicar anualmente el SID y reportar la reducción de brechas y el avance en el cumplimiento de las nuevas metas 95-95-95 para el año 2030.

De esta manera, el Ministerio de Salud de Costa Rica en acatamiento a la resolución del COMISCA, en su compromiso de dar cumplimiento a los acuerdos internacionales suscritos y desde su rol como ente Rector en materia de salud, realiza la Medición del Índice de Sostenibilidad 2021.

En el 2022 corresponde la ejecución de la cuarta evaluación del Índice de Medición de Sostenibilidad en VIH, correspondiente al año 2022, la misma se realiza bajo la coordinación del Consejo Nacional de Atención Integral al VIH/Sida (CONASIDA), con un equipo técnico responsable de efectuar la medición conformado por funcionarios de la Unidad de Planificación Sectorial, de la Dirección de Planificación del Ministerio de Salud; además, se contó con el apoyo del Mecanismo Coordinador de País de Costa Rica (MCP-CR) para la realización del proceso.

Con la medición del SID en nuestro país se posibilitará identificar y dar seguimiento a las inequidades y brechas en los cuatro componentes de éste, así como conocer el avance que se van obteniendo en el tema de sostenibilidad en VIH en Costa Rica.

En este sentido el documento que se presenta a continuación contiene los resultados de la evaluación de cada uno de los cuatro dominios, realizada de manera conjunta con los actores sociales involucrados en el tema.

Participantes
Taller de Validación Plan de Acción de Brechas identificadas
SID, 2021

Nombre	Institución/Organización
David Guido Lara	Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)
Christian Luna Masís	Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)
Silvia Vanessa Briceño Méndez	Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)
Lezahairam Thomas	IAFA
Mariannela Villalobos Cortés	Ministerio de Salud
Danny Alfredo Carmona	Asociación Esperanza Viva
Rosibel Zuñiga Guardia	Asociación Esperanza Viva/ ITPC LATCA REDCA+
Gabriel Carmona Rojas	Ministerio de Seguridad Pública
Catalina Morales	CONASIDA
Ana Lorena Chaves Rodríguez	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
Mario Rojas Peralta	Asociación Cuenta Conmigo
Gilbert David Loría Masís	UCR-CONARE
Manuel Agüero Campos	Asociación MANU
Keyra Martínez Meneses	Asociación Transvida

1. Metodología

La SE COMISCA, solicitó a los ministros nombrar un equipo técnico que sería el responsable de conducir el proceso de evaluación del SID en el país. En este contexto, el MCR en coordinación con Plan Internacional realizaron capacitaciones virtuales sobre el objetivo de la medición, herramienta con ítems de medición, proceso sobre elementos básicos para realizar la evolución.

Según instrucción, la medición que deben realizar los países debe basarse en las acciones del año anterior al año que se realiza la medición. En seguimiento a las indicaciones del MCR, Costa Rica inició el proceso metodológico para la medición del Índice de Sostenibilidad 2021 SID, a partir de las siguientes etapas:

I Etapa: Organización:

En esta etapa se designó la Coordinación General, a cargo del Viceministro de Salud y Presidente de CONASIDA. Asimismo, se conformó el Equipo Técnico País liderado por el Coordinador del CONASIDA, una representante del Ministerio de Salud y dos de la Secretaría Técnica del Mecanismo Coordinador de País (MCP-CR). Como parte de la metodología establecida se siguió el cronograma propuesto por el MCR con las fechas estipuladas para el desarrollo de la cada una de las actividades del proceso de Evaluación SID 2021.

Figura 1. Proceso de implementación del SID 2021



Fuente: Taller virtual Medición del SID 2022

II Etapa: Prellenado y evidencias preliminares

El Equipo Técnico Coordinador ejecutó la Fase de Prellenado; la cual tiene como propósito revisar y completar de manera preliminar la herramienta SID, para facilitar el proceso de revisión y validación durante las consultas multisectoriales con los actores sociales clave. Para el proceso de prellenado, el equipo se dividió en dos subgrupos, cada uno de ellos responsable del prellenado de dos Dominios, un subgrupo trabajó los Dominios A y D, el otro subgrupo los Dominio B y C.

En este proceso se hizo una revisión de la herramienta, el llenado preliminar, así como identificación y recopilación de evidencias. Para esta fase se realizaron varias sesiones de trabajo por parte de ambos subgrupos, en las cuales se completó el instrumento según dominio y se corroboraron las evidencias que respaldaban cada una de las

respuestas seleccionadas, además, se actualizaron las evidencias que así lo requirieron y se buscaron nuevas evidencias en los casos necesarios.

Posteriormente, se realizó una reunión de ambos subgrupos para compartir el trabajo realizado e integrar en un solo instrumento el trabajo de los dos subgrupos, así como las evidencias.

III Etapa: Revisión, ajuste y validación con actores sociales clave:

Para la validación a los actores sociales participantes, se revisó las listas de asistencia de los años anteriores y se actualizó con los actores sociales clave y necesarios para el proceso de validación del Plan de Acción de Brechas identificadas en el SID, 2021. La convocatoria se realizó por medio de un oficio personalizado, el cual fue firmado por el Viceministro de Salud y Presidente de CONASIDA, además se les remitió el enlace electrónico para el correspondiente acceso a la reunión virtual.

La validación de la herramienta SID se realizó según criterio de los expertos en los dominios, se realizaron consultas virtuales con actores sociales clave para revisión de las competencias específicas según dominio de pertinencia.

El propósito de este espacio era lograr consenso entre actores sociales clave, sobre las condiciones de con que cuenta el país para la sostenibilidad de la respuesta al VIH, así como integrar nuevas respuestas o cambiar las indicadas en la fase de prellenado e incorporación de nuevas evidencias aportadas por los actores sociales.

Durante los espacios virtuales de consulta se fue leyendo cada una de las preguntas por Dominio, así como los apartados del instrumento y las posibles respuestas, las cuales se sometieron a consideración del criterio experto, así como las evidencias que respaldaba cada respuesta marcada. Asimismo, se integraron nuevas respuestas y se realizó la incorporación de nuevas evidencias, según sugerencia de los participantes.

IV Etapa: Integración de la información y evidencias:

Una vez concluidos los espacios de consulta y el proceso de validación con los actores sociales, el Equipo Técnico trabajó en la integración de la información de los cuatro dominios en un solo instrumento, además se realizó la revisión y verificación e integración de las nuevas evidencias aportadas por los actores sociales durante las consultas.

V Etapa: Elaboración de informe final:

Posterior a concluido el proceso de integración de la información se procedió a la elaboración del informe final de resultados 2021.

Se realizaron reuniones de discusión de los resultados y ajuste por parte del equipo técnico.

VI Etapa: Devolución de resultados a actores sociales

Se programó una sesión presencial el 13 de octubre de 2022 con los actores sociales, para la devolución final de los resultados de la medición, mediante una presentación magistral por parte del equipo técnico de país haciendo énfasis en los análisis de principales hallazgos identificados y nudos críticos sobre los cuales se fundamentará el Plan de Acción.

VII Etapa: Elaboración del plan de acción

A partir de los nudos críticos identificados en la Medición del SID 2021, se realizó un Plan de Acción el día 02 de noviembre del 2022.

El objetivo de dicho plan es establecer las acciones concretas para las áreas que requieren intervención para consolidar la sostenibilidad de la respuesta nacional al VIH.

El instrumento contará con sus respectivas etapas de seguimiento y evaluación que permitirán determinar hacia donde se deben ir redireccionando los esfuerzos nacionales para el cierre de brechas durante el periodo de vigencia del plan.

El Plan de Acción del SID, es un plan país, conducido por CONASIDA, elaborado en congruencia con el Plan Estratégico Nacional de VIH 2021-2026 y articulado con las acciones que se realizan en el marco del Proyecto VIH-CR subvencionado por el Fondo Mundial de Lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria.

Las acciones plasmadas en el documento serán sometidas a validación por los actores sociales, el mismo incluye etapas de seguimiento y evaluación, de modo que para el seguimiento se contará con un instrumento diseñado para este propósito, el cual se aplicará cada seis meses y la evaluación se realizará al finalizar el periodo del plan.

2. Situación del VIH/Costa Rica

En el año 2017, el país realiza la Encuesta de comportamiento sexual y prevalencia de VIH e ITS y estimación del tamaño de poblaciones clave: mujeres trans, hombres que tienen relaciones sexuales con hombres y mujeres trabajadoras sexuales del Gran Área Metropolitana; en la cual, a partir de los resultados obtenidos se evidencia la prevalencia de VIH, así como de otras ITS, en poblaciones clave:

Cuadro 1. Prevalencia de VIH y otras ITS en poblaciones clave

Población ITS	Mujeres trans	Hombres que tienen relaciones sexuales con hombres (HSH)	Mujeres cisgénero trabajadoras sexuales
VIH	24,6% (IC 95% 19,3 - 29,9)	15,4% (IC 95% 7,2%-23,6%)	1,4% (IC 95% 0,10-2,5),
Sífilis Activa	12,9% (IC 95% 8,7-17,0)	14,2% (IC 95% 5,1-16,8)	1,4% (IC 95% 0,1-2,6),
Hepatitis B	2,4% (IC 95% 0,5-4,3)	0,4% (un solo caso)	0,30% (IC 95% 0-0,68)
Hepatitis C	1,2% (IC 95% 0-2,6)	No se encontró ningún caso	No se encontró ningún caso

Fuente: Elaboración propia con datos de encuesta seroprevalencia

Según los resultados mostrados en el cuadro 1, la prevalencia de VIH en el país según resultados del estudio está centrada en mujeres trans y Hombres que tienen relaciones sexuales con hombres.

El comportamiento epidemiológico, en el país por cantidad de casos reportados desde 2002 al 2019 fue de 12521, la tendencia es al aumento; para el año 2019 se ha presentado el mayor número de casos reportados por año con 1218 casos.

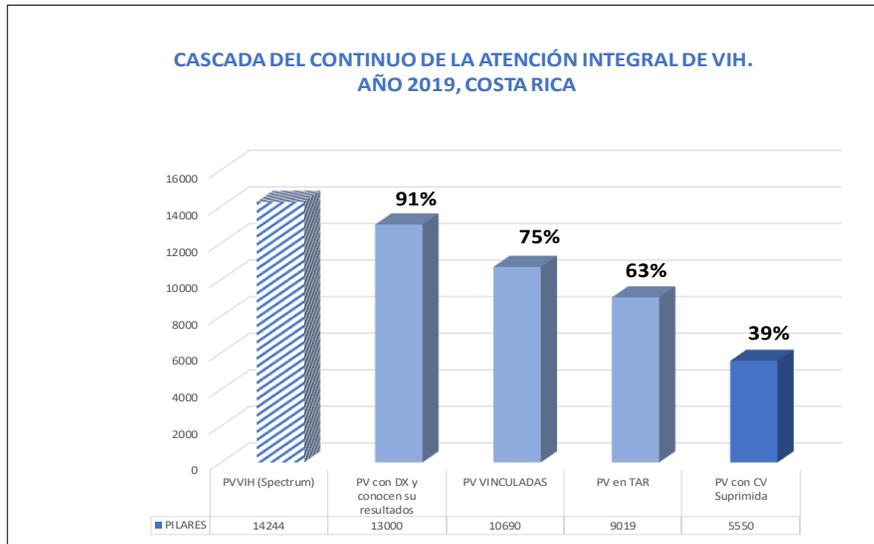
La incidencia de casos está muy marcada en el sexo masculino con una relación de H:M de 6:1. La tasa de mortalidad general por 100 mil habitantes para el 2019 fue de 3,7, la de hombres de 6,3 y en mujeres 1. Las cinco provincias con tasa de mortalidad de VIH avanzado por 100 mil habitantes para el 2019 fueron: Cartago con 6,1; San José con 4,4; Limón con 3,7; Guanacaste con 3,3 y Heredia con 3,1.

Es importante recalcar que actualmente el país solo registra datos por sexo (hombre y mujer), y no desagregado por poblaciones clave.

Cascada del continuo de la atención integral de VIH/SIDA

Gráfico 1. Cascada del continuo de la atención integral de VIH/SIDA

Costa Rica, 2019



Fuente: Informe desarrollo de cascadas de prevención y atención, 2019. Costa Rica.

Notas: **Pilar 1:** Estimación Spectrum de personas con VIH; **Pilar 2** Se tomó en cuenta el subregistro de los años antes del 2002, **Pilar 3:** se tomó de la base de las clínicas (incluye a personas activas + aquellas que abandonaron). **Pilar 4:** según el agregado reportado por las clínicas en TAR, **Pilar 5:** datos proporcionados por estadística de información de ROCHE (CV).

Como parte de la medición aproximada de la cascada de atención en VIH, donde se han identificado grandes brechas en la medición de los diferentes pilares, especialmente en la adherencia al tratamiento, sin embargo, la mayor limitación es no contar con un sistema de información nacional que recolecte datos de las diferentes fuentes públicas y privadas de manera confiable, pertinente y oportuna pasa así monitorear objetivamente la situación del VIH en el país.

Mortalidad por VIH

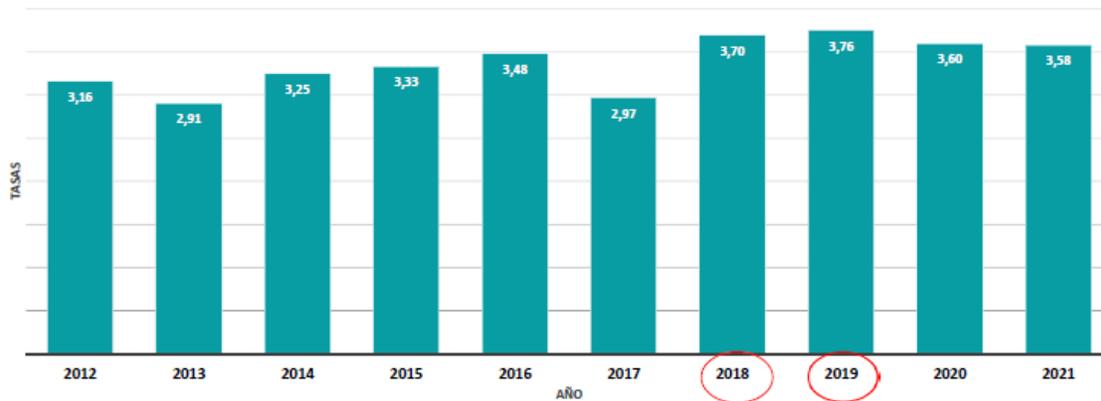
En cuanto a las defunciones relacionadas con VIH, se tiene el siguiente gráfico proporcionado por la Dirección de Vigilancia de la Salud, Unidad de Epidemiología del Ministerio de Salud:

Gráfico 2. Tasa de Mortalidad por VIH/SIDA, ambos sexos, 2012-2021

Costa Rica. Tasa total de defunciones, ambos sexos. 2012-2021.

Tasa por c/100.000 hab

147 2012	137 2013	155 2014	161 2015	170 2016	147 2017	185 2018
190 2019	184 2020	185 2021				



Fuente: INEC, Ministerio de Salud

Del gráfico anterior se infiere que el año 2018 y 2019 reportan una tasa en crecimiento de 3,70 por cada 100 000 hab. y 3,76 por cada 100 000 hab. respectivamente.

Asimismo, la Dirección de Vigilancia de la Salud, Unidad de Epidemiología del Ministerio de Salud, señala que en la última década el promedio de mortalidad en la población en general es de 3,5, donde el promedio en las mujeres corresponde al 1,1 y en los hombres 5,7. Además, señalan que el grupo femenino está falleciendo a la edad de 30 a 34 años, más tempranamente que el sexo masculino, en este último indican que las defunciones se presentan en la edad de 35 a 39 años, esto para el período 2012 al 2021.

La principal causa de muerte (23,6%) fueron enfermedades infecciosas o parasitarias (CIE10) seguida de otras micosis (11,5%). El 30,2% de las muertes por enfermedades infecciosas o parasitarias tenían edades comprendidas entre los 30 y 39. La distribución relativa de las causas clasificadas CIE-10 se encuentra en el Cuadro 2.

Cuadro 2. Causas de mortalidad por VIH/SIDA 2018

Causa	N° de pacientes	%
Otras enfermedades infecciosas o parasitarias	43	23,6
Otras micosis	21	11,5
VIH sin otra especificación	20	11,0
Otras afecciones especificadas	14	7,7
Infecciones múltiples	10	5,5
Enfermedad infecciosa o parasitaria no especificada	10	5,5
Enfermedades múltiples clasificadas en otra parte	10	5,5
Infección por micobacterias	8	4,4
Infecciones bacterianas	8	4,4
Tumores malignos	9	4,9

Fuente: Elaboración propia con datos del INEC y Vigilancia de la Salud-MS, citado Madrigal 2020.

3. Índice de Medición de Sostenibilidad en VIH (SID)

El Índice de Medición de Sostenibilidad en VIH (SID), es una herramienta desarrollada en formato Excel, estandarizada y previamente programada, cuyo propósito es evaluar el estado de avance de la sostenibilidad de la respuesta al VIH en los países de Centroamérica. Siendo que existen acuerdos internacionales suscritos por los países, que buscan reducir las nuevas infecciones y la mortalidad por causas relacionadas al VIH; tomando en consideración, además, que, en los países de la región, las respuestas nacionales al VIH cuentan en su mayoría, con asistencia técnica y financiera proporcionada por donantes externos. El SID es una herramienta con el cual se evalúa la sostenibilidad técnica y financiera en VIH.

La metodología de medición de la herramienta establece la participación de todos los sectores vinculados en la respuesta nacional al VIH: gobierno, sociedad civil, cooperación internacional y sector privado; lo que permite entonces resultados consensuados entre los actores clave que participan en cada país.

La herramienta está constituida por cuatro Dominios y 17 elementos críticos (Figura 2), vinculados a la Estrategia Regional de Sostenibilidad en VIH en Centroamérica.

Figura 2. Dominios del SID



Fuente: Taller virtual Medición del SID 2022

Evaluación del SID

Los cuatro Dominios y sus respectivos 17 elementos críticos agrupan una serie de preguntas, y el puntaje obtenido por dichos elementos durante la evaluación se presenta en un tablero de mando codificado por colores (rojo, amarillo y verde claro y verde oscuro). La escala de evaluación esta agrupada en rangos de puntaje y colores, siendo la escala de calificación establecida por elemento de 0 a 10 (donde 10 es el puntaje más alto y 0 el más bajo).

Figura 3. Criterios de puntuación para elementos de sostenibilidad



Medición del Índice de Sostenibilidad - Costa Rica

En Costa Rica se han realizado tres mediciones, la primera se realizó en el año 2018, la segunda medición en el 2019 y la del 2020 corresponde a la tercera medición.

Las acciones evaluadas corresponden a el año anterior al año en el cual se realiza la medición.

A continuación, se presenta una síntesis de los principales resultados obtenidos durante el proceso de evaluaciones del trienio 2018-2020.

3.1 Medición SID 2018

Según se muestra en el Tablero de Mando para el periodo 2018 (Anexo 1), el país no obtuvo el puntaje completo en ninguno de los cuatro Dominios, lo que implica que para ese año, ninguno de los ítems se ubicó en la categoría color verde oscuro, es decir “Sostenible y no requiere de una inversión adicional”, siendo el puntaje más alto 8,33 que corresponde al Ítem de Laboratorio del Dominio B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios, lo que implica que el puntaje más alto alcanzado, está en la categoría “ Se acerca a la sostenibilidad y requiere de poca o ninguna inversión”.

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2018 Costa Rica	
A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
1. Planificación y coordinación	7,17
B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios	
6. Prestación de servicios	7,04
10. Laboratorio	8,33

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2018 Costa Rica	
A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
2. Políticas y gobernanza	5,67
3. Participación de la sociedad civil	5,58
5. Acceso público a la información	6,00
B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios	
7. Recursos humanos para la salud	4,72
8. Seguridad de productos y la cadena suministros	6,23
C. Estrategia financiera y apertura de mercado	
11. Movilización de recursos nacionales	6,19
D. Información estratégica	
13. Datos epidemiológicos y de salud	5,39
14. Datos financieros y de gasto	5,83

Asimismo, para el 2018 la mayoría de los ítems requieren de alguna intervención ya que se ubican en la categoría “Sostenibilidad emergente y requieren alguna inversión”.

Por su parte, en todos los Dominios hay ítems que se ubican en la categoría roja: “No Sostenible y requiere de una inversión significativa”, a saber: el tema de Participación del sector privado con un puntaje de 2,44 (Dominio A), seguido de “Eficiencias técnicas y de asignaciones”, con 3,04 (Dominio C) y “Datos de desempeño” con una puntuación de 1,80 (Dominio D), mientras que la variable más crítica se ubica en la categoría de “Gestión de calidad”, la cual obtuvo 0,00.

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2018 Costa Rica	
A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
4. Participación del sector privado	2,44
B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios	
9. Gestión de calidad	0,00
C. Estrategia financiera y apertura de mercado	
12. Eficiencias técnicas y de asignaciones	3,04
D. Información estratégica	
15. Datos de desempeño	1,80

3.2 Medición SID 2019

Para la evaluación del SID 2019 (Anexo 2), contrario al 2018, el país si presenta dos ítems en los que alcanzó el puntaje máximo (10.00), los cuales son: “Seguridad de productos y la cadena de suministros” (Dominio B) y en “Apertura del mercado” (Dominio C), la cual es una variable incorporada para ese año.

En la variable “Datos para el ecosistema de toma de decisiones” (Dominio C) el país también obtuvo una calificación bastante alta (9.00) (Dominio D). Las tres variables se ubican en la categoría, de color verde oscuro, es decir, “Sostenible y no requiere de una inversión adicional en este momento”.

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2019 Costa Rica	
A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
3. Participación de la sociedad civil	7,17
B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios	
6. Prestación de servicios	8,25
7. Recursos humanos para la salud	7,12
8. Seguridad de productos y la cadena suministros	10,00
10. Laboratorio	7,78
C. Estrategia financiera y apertura de mercado	
13. Apertura de mercado*	10,00
D. Información estratégica	
14. Datos epidemiológicos y de salud	7,06
17. Datos para ecosistema de toma de decisiones*	9,00

(*) Corresponden a nuevas variables incorporadas en el 2019

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2019 Costa Rica	
A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
1. Planificación y coordinación	5,90
2. Políticas y gobernanza	6,90
4. Participación del sector privado	4,01
5. Acceso público a la información	4,00
B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios	
9. Gestión de calidad	4,00
C. Estrategia financiera y apertura de mercado	
11. Movilización de recursos nacionales	6,62
12. Eficiencias técnicas y de asignaciones	3,56
D. Información estratégica	
15. Datos financieros y de gasto	6,67

Dentro de la categoría “Sostenibilidad emergente y necesita alguna inversión”, el ítem de “Eficiencias técnicas y de asignaciones” obtuvo el puntaje más bajo (3,56) y el de financieros y de “Políticas y de gobernanza”, el que obtuvo la nota más alta (6,90), pero siempre dentro de la categoría que requiere alguna gestión para alcanzar la sostenibilidad.

Llama la atención que solo un ítem se ubica en “No Sostenible y requiere de una inversión significativa” (rojo) que es “Datos de desempeño”, con un puntaje de 2, 20 (Dominio D). El resto de las variables se ubican en “Se acerca a la sostenibilidad y requiere de poca o ninguna inversión” (8 ítems) y “Sostenibilidad emergente y requiere alguna inversión” (8 ítems).

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2019 Costa Rica	
D. Información estratégica	
16. Datos de desempeño	2,20

3.3 Medición SID 2020

La tercera evaluación del SID muestra un grado de avance hacia la sostenibilidad en los resultados, comparado con los años anteriores, el 35% de los ítems evaluados son sostenibles, hay avances significativos en los datos disponibles de medición del gasto y financiero, información disponible para la toma de decisiones la sociedad civil tiene participación activa dentro de construcción de las políticas y la gobernanza del país, en la respuesta al VIH.

El sistema de salud y la prestación de servicios representan sostenibilidad en la seguridad de los productos y la cadena de suministros

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2020 Costa Rica	
A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
2. Políticas y gobernanza	7,05
3. Participación de la sociedad civil	8,83
B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios	
6. Prestación de servicios	8,57
7. Recursos humanos para la salud	7,18
8. Seguridad de productos y la cadena suministros	9,44
10. Laboratorio	8,22
C. Estrategia financiera y apertura de mercado	
13. Apertura de mercado	10,00
D. Información estratégica	
15. Datos financieros y de gasto	10,00
17. Datos para ecosistema de toma de decisiones*	9,00

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2020 Costa Rica	
A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
1. Planificación y coordinación	5,74
4. Participación del sector privado	4,15
5. Acceso público a la información	4,00
B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios	
9. Gestión de calidad	3,95
C. Estrategia financiera y apertura de mercado	
11. Movilización de recursos nacionales	5,56
12. Eficiencias técnicas y de asignaciones	3,78
D. Información estratégica	
15. Datos epidemiológicos y de salud	6,14

La planificación y coordinación, la movilización de recursos nacionales y los datos epidemiológicos y de salud figuran con las puntuaciones más altas dentro de la categoría.

Dentro de las principales debilidades que presenta el país es la carencia de un sistema de información consolidado que recopile información de las diferentes fuentes generadoras de datos; según la medición realizada requieren inversión que permitan la sostenibilidad de la respuesta al VIH y el alcance de las metas 95-95-95.

El ámbito de datos de desempeño que se enfoca en la recopilación, análisis y disposición de los datos sobre la prestación de servicios de VIH (ejemplo cobertura de las intervenciones claves, resultados contra metas y el continuo de atención y la cascada de tratamiento, inclusive la vinculación a la atención, la adherencia y la retención) es el aspecto más crítico que se ha mantenido en “No sostenible y requiere de una inversión significativa”.

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2020 Costa Rica	
D. Información estratégica	
16. Datos de desempeño	2,2

3.4 Medición SID 2021

La cuarta evaluación del SID muestra altas puntuaciones en la apertura de mercado, los datos financieros y de gasto, seguido de la planificación y coordinación, así como la prestación de servicios de laboratorio.

La figura anexa representa los elementos que son sostenible y no requiere ninguna inversión adicional en este momento.

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2021 Costa Rica	
A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
2. Políticas y gobernanza	6,00
4. Participación del sector privado	3,77
5. Acceso público a la información	5,89
C. Estrategia Financiera y Apertura de Mercado	
12. Eficiencias técnicas y de asignaciones	6,00
D. Información estratégica	
14. Datos epidemiológicos y de salud	6,14
16. Datos de desempeño	5,70

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2021 Costa Rica	
A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
1. Planificación y coordinación	8,62
3. Participación de la sociedad civil	7,58
B. Sistema Nacional de Salud y prestación de servicios	
6. Prestación de servicios	7,84
7. Recursos humanos para la salud	7,36
8. Seguridad de productos y la cadena de suministros	9,44
10. Laboratorio	8,67
C. Estrategia Financiera y Apertura de Mercado	
11. Movilización de recursos nacionales	8,69
13. Apertura de mercado	10,00
D. Información estratégica	
15. Datos financieros y de gasto	10,00

En cuanto a los elementos con puntuación amarilla, se observa como debilidad la participación del sector privado y el acceso público a la información, siendo necesaria la sostenibilidad emergente y necesita alguna inversión.

Variables agrupadas según categoría (color) SID 2021 Costa Rica	
B. Sistema Nacional de Salud y prestación de servicios	
9. Gestión de calidad	1,33
D. Información estratégica	
17. Datos para el ecosistema de toma de decisiones	0,00

En la categoría “no sostenible y requiere una inversión considerable”, se identifican dos elementos prioritarios, la Gestión de calidad y los Datos para el ecosistema de toma de decisiones, las cuales alcanza una puntuación baja.

A continuación, se realiza un análisis según categoría, según se representa en el siguiente gráfico:

Gráfico 3. Índice de Medición de Sostenibilidad de VIH

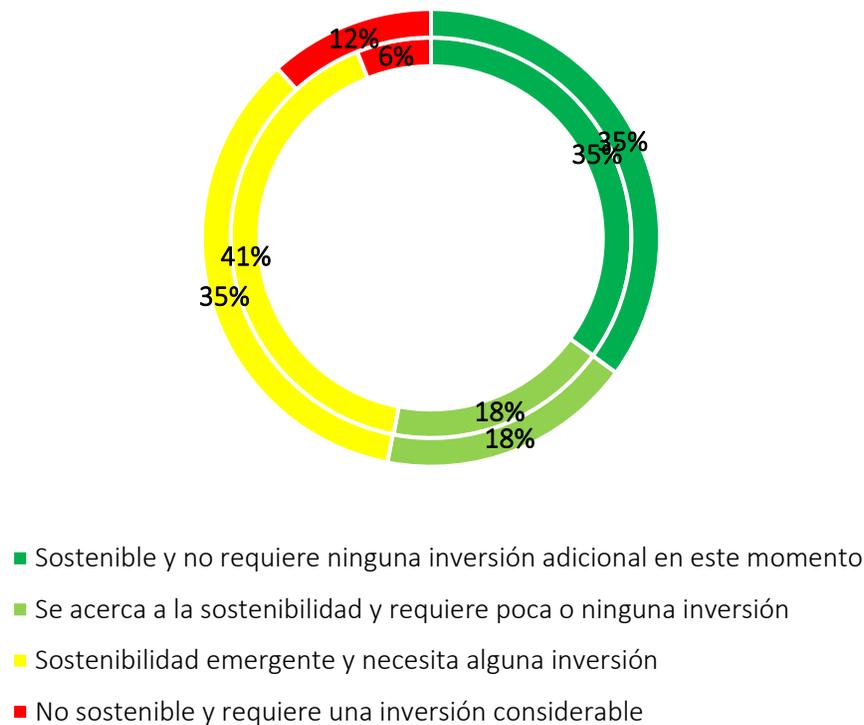


Fuente: Elaboración propia con base en información de la Evaluación del SID 2021

En la gráfica anterior se observa un predominio porcentual en los elementos de sostenibilidad de los criterios “Se acerca a la sostenibilidad y requiere poca o ninguna inversión”, así mismo el 88% de los elementos requieren poca, alguna o una inversión considerable por parte de las autoridades estatales para garantizar la sostenibilidad de la respuesta nacional en VIH.

Análisis comparativo SID Costa Rica, 2020-2021

Gráfico 4. Análisis comparativo SID Costa Rica, 2020-2021



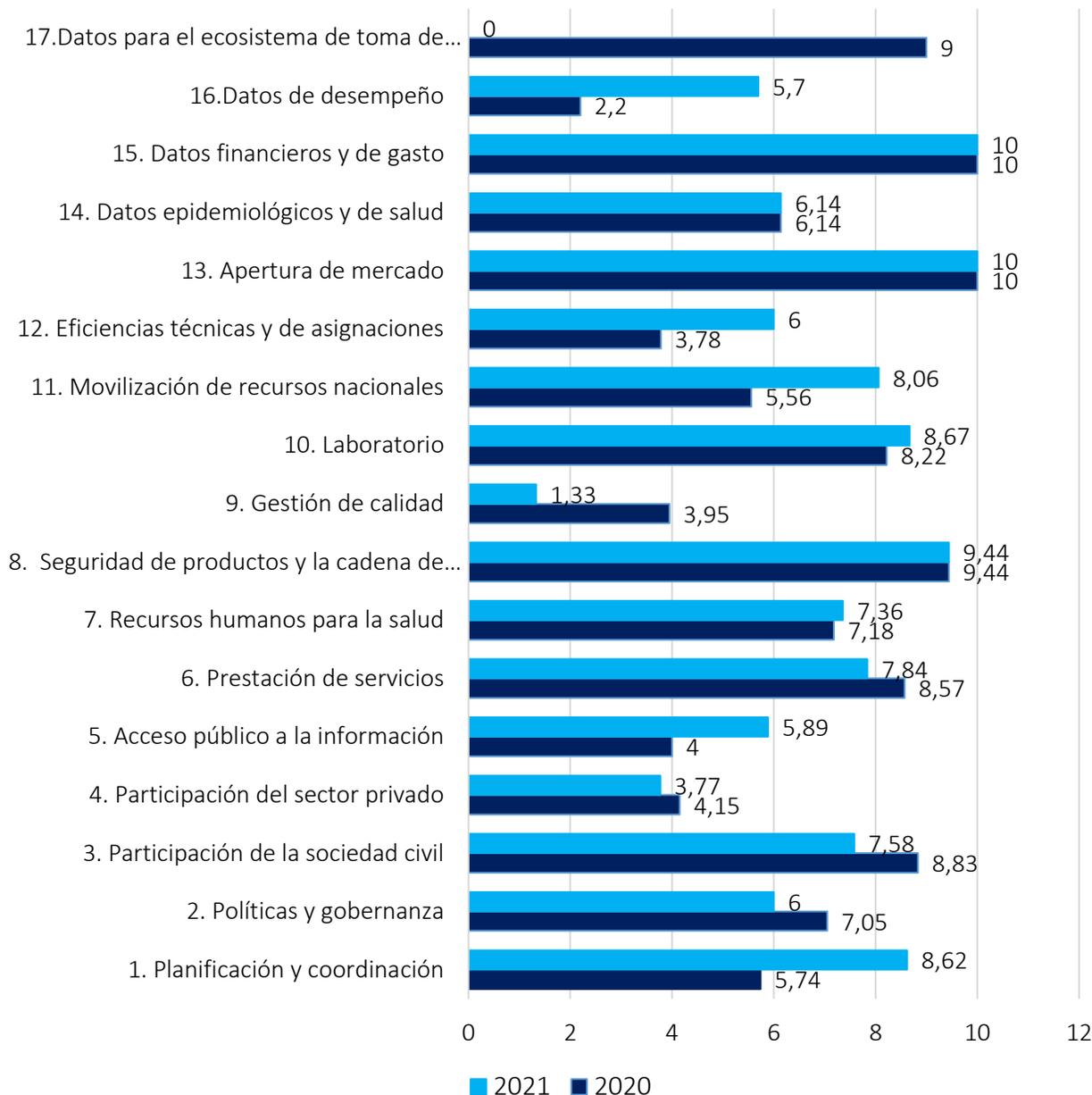
Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Evaluación del SID 2020-2021

El gráfico anterior representa la comparación del SID del año 2020 con el 2021, donde se puede evidenciar que la categoría “Sostenible y no requiere ninguna inversión adicional en este momento” se mantiene igual del 2020 al 2021, lo cual evidencia una sostenibilidad en estos elementos a través del tiempo en la respuesta nacional al VIH. Asimismo, se identifica en el criterio “Se acerca a la sostenibilidad y requiere poca o ninguna inversión” con un 18% para ambos años en comparación, donde hay una estabilidad de los elementos de sostenibilidad que requieren una poca inversión. También, se observa un aumento en el criterio “No sostenible y requiere una inversión considerable” de 6% con respecto al 2020, lo que requiere atención en los puntajes obtenidos en estos elementos de esta categoría.

Además, se puede resaltar en la comparación de estos dos años, sobresale que la categoría “Sostenibilidad emergente y necesita alguna inversión” se redujo para el 2021 en un 6%, siendo indicativo de la movilización de los elementos de sostenibilidad en una categoría de inversión considerable.

A continuación, el siguiente gráfico muestra una comparación de los dos últimos años de medición del SID, según elementos de sostenibilidad

Gráfico 5. Análisis Comparativo de la Medición de Sostenibilidad VIH 2020-2021, Costa Rica



Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Evaluación del SID 2020-2021

Del gráfico anterior se puede inferir que hay elementos como: “Datos para el ecosistema de toma de decisiones” y “Gestión de calidad”, que se denota un retroceso en su sostenibilidad para el 2021. Por el contrario, se identifican elementos como “Acceso público a la información”, “Laboratorio”, “Movilización de recursos nacionales” y “Datos de desempeño”, que han presentado un incremento para el 2021 en comparación con el año previo.

Asimismo, es significativo que hay elementos como: “Apertura de mercado”, “Datos epidemiológicos y de salud”, “Seguridad de productos y la cadena de suministros” y “Datos financieros y de gasto” que se mantienen sin oscilaciones de un año al otro, es decir no se evidencia cambios sustanciales en estos.

4. Conclusiones

El dominio A denominado “Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas”, se evidencia la necesidad de invertir de forma considerable en el elemento “Políticas y gobernanza”, siendo categorizado como no sostenible, ya que posee una calificación de 0,00, así mismo sobresale como aspecto positivo el elemento “Planificación y coordinación”, que se posiciona con mejor puntuación (8,62).

En el dominio B. titulado “Sistema Nacional de Salud y Prestación de Servicios”, se encuentran la mayoría de los elementos en las categorías “sostenible y no requiere ninguna inversión adicional en este momento” y “se acerca a la sostenibilidad y requiere poca o ninguna inversión”, siendo una fortaleza en la sostenibilidad de la respuesta nacional, por otra parte, se identifica sólo un elemento “Gestión de calidad” en la categoría “no sostenible y requiere una inversión considerable”, siendo prioritario en este dominio su intervención en el plan de acción.

El dominio C “Estrategia Financiera y Apertura de Mercado”, se identifican elementos sostenibles o emergentes, situándose dos elementos que requieren poca o alguna inversión, así mismo sobresale el elemento “Apertura de mercado” con una puntuación de 10, siendo una fortaleza en este dominio.

En cuanto, el dominio D “Información estratégica” refleja dos extremos un elemento “Datos financieros y de gasto” con una puntuación de 10, clasificándose como sostenible y no requiere ninguna inversión adicional en este momento, y el otro extremo con el elemento “Datos para el ecosistema de toma de decisiones” con una puntuación de 0, siendo no sostenible y requiere una inversión considerable, por lo tanto, es un dominio con fluctuaciones a considerar.

La comparación del SID 2020 con el 2021, refleja estabilidad en las categorías “Sostenible y no requiere ninguna inversión adicional en este momento” y “Se acerca a la sostenibilidad y requiere poca o ninguna inversión”, ya para cada año se obtuvo un porcentaje de 35% y 18% del total de los elementos, por otra parte, cabe mencionar que se identifican dos categorías con oscilaciones de un año al otro, en la categoría “Sostenibilidad emergente y necesita alguna inversión” hay una disminución del 12% en los elementos y en la categoría “No sostenible y requiere una inversión considerable” mostró un crecimiento a un 18% para el 2021 en comparación con el 2020 que obtuvo una tendencia porcentual de 6%.

Referencias

- Centeno, L. (2022). Presentación Vigilancia del VIH e ITS. Dirección de Vigilancia de la Salud, Unidad de Epidemiología, Ministerio de Salud.
- CONASIDA / Ministerio de Salud. (2021). Plan Estratégico Nacional de VIH 2021-2026. San José, Costa Rica.
- CONASIDA / Ministerio de Salud. (2021). Plan de Monitoreo y Evaluación del Plan Estratégico Nacional de VIH 2021-2026. San José, Costa Rica.
- Mecanismo de Coordinación Regional. (2016). Plan Estratégico Regional para VIH/sida 2016-2021. Consejo de Ministros de Salud de Centroamérica y República Dominicana (COMISCA).
- Ministerio de Salud. (2017). Encuesta de comportamiento sexual y prevalencia de VIH e ITS y estimación del tamaño de poblaciones clave: mujeres trans, hombres que tienen relaciones sexuales con hombres y mujeres trabajadoras del sexuales del Gran Área Metropolitana. Costa Rica.
- Rodríguez, A. (2020). Informe de Cascada 2019. Integración y recolección de información de VIH en las Clínicas de atención integral y las Clínicas de ITS (VICITS) para la construcción de la cascada de servicios de prevención y atención al VIH para personas según características de riesgo y vulnerabilidad. Costa Rica.

Anexos

Anexo 1

**Resultados del Índice de Sostenibilidad (SID)
Año 2018, Costa Rica**

A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
1. Planificación y coordinación	7,17
2. Políticas y gobernanza	5,67
3. Participación de la sociedad civil	5,58
4. Participación del sector privado	2,44
5. Acceso público a la información	6,00
B. Sistema nacional de salud y prestación de servicios	
6. Prestación de servicios	7,04
7. Recursos humanos para la salud	4,72
8. Seguridad de productos y la cadena de suministros	6,23
9. Gestión de calidad	0,00
10. Laboratorio	8,33
C. Estrategia Financiera y Apertura de Mercado	
11. Movilización de recursos nacionales	6,19
12. Eficiencias técnicas y de asignaciones	3,04
D. Información estratégica	
13. Datos epidemiológicos y de salud	5,39
14. Datos financieros y de gasto	5,83
15. Datos de desempeño	1,80

Fuente: SID Costa Rica 2018.

Anexo 2

**Resultados del Índice de Sostenibilidad (SID)
Año 2019, Costa Rica**

A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
1. Planificación y coordinación	5,90
2. Políticas y gobernanza	6,90
3. Participación de la sociedad civil	7,17
4. Participación del sector privado	4,01
5. Acceso público a la información	4,00
B. Sistema Nacional de Salud y prestación de servicios	
6. Prestación de servicios	8,25
7. Recursos humanos para la salud	7,12
8. Seguridad de productos y la cadena de suministros	10,00
9. Gestión de calidad	4,00
10. Laboratorio	7,78
C. Estrategia Financiera y Apertura de Mercado	
11. Movilización de recursos nacionales	6,62
12. Eficiencias técnicas y de asignaciones	3,56
13. Apertura del mercado*	10,00
D. Información estratégica	
14. Datos epidemiológicos y de salud	7,06
15. Datos financieros y de gasto	6,67
16. Datos de desempeño	2,20
17. Datos para el ecosistema de toma de decisiones*	9,00

(*) Corresponden a nuevas variables incorporadas desde el 2019.

Fuente: SID Costa Rica 2019.

Anexo 3

**Resultados del Índice de Sostenibilidad (SID)
Año 2020, Costa Rica**

A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
1. Planificación y coordinación	5,74
2. Políticas y gobernanza	7,05
3. Participación de la sociedad civil	8,83
4. Participación del sector privado	4,15
5. Acceso público a la información	4,00
B. Sistema Nacional de Salud y prestación de servicios	
6. Prestación de servicios	8,57
7. Recursos humanos para la salud	7,18
8. Seguridad de productos y la cadena de suministros	9,44
9. Gestión de calidad	3,95
10. Laboratorio	8,22
C. Estrategia Financiera y Apertura de Mercado	
11. Movilización de recursos nacionales	5,56
12. Eficiencias técnicas y de asignaciones	3,78
13. Apertura del mercado	10,00
D. Información estratégica	
14. Datos epidemiológicos y de salud	6,14
15. Datos financieros y de gasto	10,00
16. Datos de desempeño	2,2
17. Datos para el ecosistema de toma de decisiones	9,00

Fuente: SID Costa Rica 2020.

Anexo 4

**Resultados del Índice de Sostenibilidad (SID)
Año 2021, Costa Rica**

A. Gobernanza, liderazgo y rendición de cuentas	
1. Planificación y coordinación	8,62
2. Políticas y gobernanza	6,00
3. Participación de la sociedad civil	7,58
4. Participación del sector privado	3,77
5. Acceso público a la información	5,89
B. Sistema Nacional de Salud y prestación de servicios	
6. Prestación de servicios	7,84
7. Recursos humanos para la salud	7,36
8. Seguridad de productos y la cadena de suministros	9,44
9. Gestión de calidad	1,33
10. Laboratorio	8,67
C. Estrategia Financiera y Apertura de Mercado	
11. Movilización de recursos nacionales	8,06
12. Eficiencias técnicas y de asignaciones	6,00
13. Apertura de mercado	10,00
D. Información estratégica	
14. Datos epidemiológicos y de salud	6,14
15. Datos financieros y de gasto	10,00
16. Datos de desempeño	5,70
17. Datos para el ecosistema de toma de decisiones	0,00