

Minutas de Reunión – MCP Costa Rica

INPUT FIELDS INDICATED BY YELLOW BOXES



PAIS		Costa Rica		NÚMERO DE MIEMBROS PRESENTES CON CAPACIDAD DE VOTO		19	
NÚMERO DE REUNIÓN		MCP-CR 05-2016		NÚMERO TOTAL DE NO-MIEMBROS U OBSERVADORES (INCLUIDO EL EQUIPO ADMINISTRATIVO DEL MCP) QUE PARTICIPAN EN LA REUNIÓN		3	
FECHA		26-05-2016		DETALLES DE LA PERSONA QUE DIGIÓ LA REUNIÓN			
NOMBRE Y ORGANIZACIÓN		NOMBRE	Alejandra	SE LOGRO EL QUORUM PARA LA REUNIÓN (SI/NO)		Sí	
		APELLIDOS	Acuña Navarro	DURACIÓN DE LA REUNIÓN (EN HORAS)		4	
		Organización	Ministerio de Salud	SEDE	Hotel Parque del Lago		
PUESTO EN EL MCP (marcar con X)		Presidente:	X	TIPO DE REUNIÓN (marque con una X)	Reunión Ordinaria MCP	X	
		Vice-Presidente:			Reunión extraordinaria del MCP		
		Miembro del MCP			Reunión de Comité		
		Suplente			REPRESENTANTE DE LA SECRETARIA DEL FM / ALF PARTICIPAN EN LA REUNIÓN (marque con una X)	ALF	
SECTOR QUE REPRESENTA* (marque con una X)							
GOV	AMB	ONG	EDU	PAE	PA	OBF	SP
X							
					Representante FM		
					Otro		
					Ninguno		

SECTORES*			
GOV	Gobierno	PAE	Personas que viven o están afectadas por alguna de las tres enfermedades
ABM	AGENCIAS BILATERALES O MULTILATERALES	PA	Representante de las poblaciones más afectadas
ONG	Organizaciones no gubernamentales /Organizaciones de base comunitaria	OBF	Representante de Organizaciones basadas en Fe
EDU	Sector Educativo /Académico	SP	Sector Privado

DESCRIPCIÓN DE LAS CATEGORÍAS (marque con una X)													
GOBERNANZA Y TEMAS RELACIONADOS CON PROPUESTAS Y CONTRATOS EN EJECUCIÓN													
Gobernanza	Desarrollo de Propuestas	Receptor Principal	Consolidación de grants	Negociación de grants	Comunicaciones	Informes de progreso							
X													
X													

RESUMEN DE AGENDA	
PUNTO DE AGENDA No.	ESCRIBIR EL TÍTULO DE CADA PUNTO
AGENDA ITEM #1	Bienvenida y comprobación de quorum
AGENDA ITEM #2	Lectura y aprobación de la agenda

AGENDA ITEM #3	Revisión de posibles conflictos de interés	X																	
AGENDA ITEM #4	Lectura y aprobación de acta anterior.	X																	
AGENDA ITEM #5	Ejecución financiera MCP-CR	X							X										
AGENDA ITEM #6	Avances Consultoría Reglamento MCP-CR y Política de Elección de SC	X							X										
AGENDA ITEM #7	Avances de estudios tamaño y prevalencia poblaciones clave	X							X										
AGENDA ITEM #8	Ratificación nombramiento de coordinación CME	X																	
AGENDA ITEM #9	Informe de avances y ejecución de Proyecto VIH	X							X										
AGENDA ITEM #10	Correspondencia	X						X											
AGENDA ITEM #11	Asuntos Varios	X							X										

PUNTOS DE AGENDA	
AGENDA ITEM #1	Bienvenida y comprobación de quórum.
Conflicto de interés. (Enliste los nombres de los miembros y suplentes que deben abstenerse de participar en la discusión y la toma de decisiones)	
No existe conflictos de interés	
HAY QUORUM AÚN SIN LOS MIEMBROS QUE PRESENTAN CONFLICTO DE INTERÉS (si ir no) >	Si
RESUMEN DE LAS PRESENTACIONES Y LOS TEMAS DISCUTIDOS	
<p>Al ser la 1:52pm se inicia la Asamblea, con la presencia de: Alejandra Acuña Navarro, Ministerio de Salud Rosibel Zúñiga Guardia, Personas con VIH femenina Dixiana Alfaro Alvarado, Ministerio de Justicia y Paz María Laura Vera Leitón, PANI Rocío Guzmán Cervantes, INAMU Miriam Fernández Esquivel, USAID PASCA LMG Fidelina Peralta Ríos, Sociedad Civil femenina Lezahairam Thomas Cornejo, IAFA Carlos Jiménez Sánchez, UNA (Educación Superior) Yamilith Parrales Galeano, MTS Gloria Elena Terwes Posada, CCSS Antonella Morales, Trans Orlando Navarro R., Sociedad Civil Masculino Karen Bonilla Salas, CCSS Enrique Pérez Flores, OPS/OMS Dayana Hernández G., Transvida Fernando Alfaro Aroyo, PANI Luis Emilio Solís Villalobos, IAFA Sergio Montealegre, Director Proyecto VIH Costa Rica, Hivos María José Longhi Garita, Secretaria Técnica MCP-CR Héctor Fallas Mora, Comunicador MCP-CR</p> <p>Al ser las 2:15pm se retira la señora Gloria Terwes de la CCSS. A las 3:15pm se incorpora la señora Ruth Linares Hidalgo, representante de PVS femenino. A las 4:15pm se retira la señora Yamilith Parrales Galeano.</p>	

DECISIÓN/ES				
Se iniciar la asamblea a la 1:52pm, con quorum.				
ACCIONES			PERSONA RESPONSIBLE:	FECHA LIMITE:
TOMA DE DECISIÓN				
FORMA DE TOMA DE DECISIÓN (marcar con una X)	CONSENSO	X	SI SE MARCA "VOTACIÓN", INDIQUE EL METODO Y RESULTADO	
	VOTACIÓN		METODO DE VOTACIÓN (Marque con una X)	MANO ALZADA
				EN SECRETO
			NÚMERO DE MIEMBROS A FAVOR DE LA DECISIÓN >	
			NÚMERO DE MIEMBROS EN CONTRA DE LA DECISIÓN	
		NÚMERO DE MIEMBROS DEL MCP QUE SE ABSTUVIERON DE VOTAR		

PUNTOS DE AGENDA				
AGENDA ITEM #2	Lectura y aprobación de la agenda			
Conflicto de interés. (Enliste los nombres de los miembros y suplentes que deben abstenerse de participar en la discusión y la toma de decisiones)				
No existen conflictos de interés				
HAY QUORUM AÚN SIN LOS MIEMBROS QUE PRESENTAN CONFLICTO DE INTERÉS (si ir no) >			Si	
RESUMEN DE LAS PRESENTACIONES Y LOS TEMAS DISCUTIDOS				
Se lee la agenda y se consulta al pleno si está de acuerdo. Así mismo se consulta si se existen puntos varios, a lo cual la señora Rosibel Zúñiga indica aporta un punto vario, el cual es "brindar informe acerca de su participación en la Primera Reunión Regional Plataforma de Apoyo, Coordinación y Comunicación de América Latina y el Caribe".				
DECISIÓN/ES <i>Resume la decisión o decisiones tomadas en el espacio de abajo</i>				
Se incluye como punto vario el informe de la señora Rosibel Zúñiga acerca de su participación en la reunión de Plataforma LAC.				
ACCIONES			PERSONA RESPONSIBLE	
TOMA DE DECISIÓN				
FORMA DE TOMA DE DECISIÓN (marcar con una X)	CONSENSO	X	SI SE MARCA "VOTACIÓN", INDIQUE EL METODO Y RESULTADO	
	VOTACIÓN		METODO DE VOTACIÓN (Marque con una X)	MANO ALZADA
				EN SECRETO
			NÚMERO DE MIEMBROS A FAVOR DE LA DECISIÓN >	
			NÚMERO DE MIEMBROS EN CONTRA DE LA DECISIÓN	
		NÚMERO DE MIEMBROS DEL MCP QUE SE ABSTUVIERON DE VOTAR		

PUNTOS DE AGENDA			
AGENDA ITEM #3		Revisión de posibles conflictos de interés.	
Conflicto de interés. (Enliste los nombres de los miembros y suplentes que deben abstenerse de participar en la discusión y la toma de decisiones)			
No existen conflictos de interés			
HAY QUORUM AÚN SIN LOS MIEMBROS QUE PRESENTAN CONFLICTO DE INTERÉS (si o no) >			Si
RESUMEN DE LAS PRESENTACIONES Y LOS TEMAS DISCUTIDOS			
Se consulta si existe conflicto de interés con respecto a los puntos de agenda. Al no identificarse ninguno, se inicia la reunión.			
DECISIÓN/ES <i>Resuma la decisión o decisiones tomadas en el espacio de abajo</i>			
Se realiza la sesión, teniendo pendiente la gestión de posibles conflictos de interés que surjan en su desarrollo.			
ACCIONES		PERSONA RESPONSIBLE	FECHA LIMITE
FORMA DE TOMA DE DECISIÓN (marcar con una X)	CONSENSO	X	SI SE MARCA "VOTACIÓN", INDIQUE EL METODO Y RESULTADO
	VOTACIÓN		METODO DE VOTACIÓN (Marque con una X)
			MANO ALZADA
			EN SECRETO
			NÚMERO DE MIEMBROS A FAVOR DE LA DECISIÓN >
			NÚMERO DE MIEMBROS EN CONTRA DE LA DECISIÓN
		NÚMERO DE MIEMBROS DEL MCP QUE SE ABSTUVIERON DE VOTAR	

PUNTOS DE AGENDA			
AGENDA ITEM #4		Lectura y aprobación del acta anterior	
Conflicto de interés. (Enliste los nombres de los miembros y suplentes que deben abstenerse de participar en la discusión y la toma de decisiones)			
No hay conflictos de Interés			
HAY QUORUM AÚN SIN LOS MIEMBROS QUE PRESENTAN CONFLICTO DE INTERÉS (si ir no) >			Si
RESUMEN DE LAS PRESENTACIONES Y LOS TEMAS DISCUTIDOS			
Teniendo en cuenta que el acta fue enviada vía internet, se consultó si todas las personas presentes la habían leído y si contaban con observaciones. Debido a que en el momento de la asamblea no se hicieron observaciones, se procedió a hacer un recuento de las observaciones recibidas por correo electrónico. Una vez que se revisó el acta corregida, se aprobó.			
DECISIÓN/ES <i>Resuma la decisión o decisiones tomadas en el espacio de abajo</i>			
Aprobación del Acta MCP-CR 04-2016			
ACCIONES		PERSONA RESPONSIBLE	FECHA LIMITE
TOMA DE DECISIÓN			
	CONSENSO	X	SI SE MARCA "VOTACIÓN", INDIQUE EL METODO Y RESULTADO

FORMA DE TOMA DE DECISIÓN (marcar con una X)	VOTACIÓN		METODO DE VOTACIÓN (Marque con una X)	MANO ALZADA	
				EN SECRETO	
			NÚMERO DE MIEMBROS A FAVOR DE LA DECISIÓN >		
			NÚMERO DE MIEMBROS EN CONTRA DE LA DECISIÓN		
			NÚMERO DE MIEMBROS DEL MCP QUE SE ABSTUVIERON DE VOTAR		

PUNTOS DE AGENDA

AGENDA ITEM #5	Ejecución financiera MCP-CR.
Conflicto de interés. (Enliste los nombres de los miembros y suplentes que deben abstenerse de participar en la discusión y la toma de decisiones)	
No existen conflictos de interés	
HAY QUORUM AÚN SIN LOS MIEMBROS QUE PRESENTAN CONFLICTO DE INTERÉS (si ir no) >	Sí
RESUMEN DE LAS PRESENTACIONES Y LOS TEMAS DISCUTIDOS	
La señora Rosibel Zúñiga presentó la ejecución presupuestaria del MCP-CR de febrero a mayo. A continuación se adjunta la presentación:	
	

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA ENERO-MAYO 2016

- Asambleas MCP-CR

22 abril 2016 \$213.28

26 mayo 2016 \$379.80

- Taller inducción Monitoreo Estratégico

\$307,01

- Tecnológico \$4.734,62

(2 laptop, proyector, impresora, escáner, licencia MS Office, tintas impresoras)

- Factureros \$106,51

- Sellos \$110,86

- Caja chica \$300,00

- Celular y Mifi \$91,50

- City courier \$103,18

- Viáticos (poblaciones) \$510,00

• Recursos Humanos

- Consultor Externo \$ 1.500,00
(30% del total consultoría)

- Secretaria Técnica \$17.144,00
(febrero – mayo)

Comunicador \$ 1.869,00

• Presupuesto \$266.058,00

- Equipamiento (\$4.826,12)

- Recursos Humanos (\$20.513,00)

- Administrativos (\$2.024,70)

- Total Ejecutado (\$27.363,82)

- Total Por Ejecutar \$238.694,18

(Porcentaje de ejecución es de 10,27%)

Durante la presentación, la señora María José Longhi indica que aún cuando se cuente con equipo electrónico, se sigue utilizando el equipo e insumos como papel, tinta y otros del Ministerio de Salud. Esto, teniendo en cuenta el compromiso del Ministerio de Salud, por cumplir con una contrapartida que contempla lugar físico de trabajo y los servicios que ello conlleva.

En este punto de la agenda, se presenta también el Reglamento de Viáticos propuesto por la Junta Directiva. Este Reglamento está compuesto por dos partes, la primera son las condiciones con las cuales se envió la propuesta de presupuesto al Fondo Mundial, criterios bajo los cuales fue aprobado. La segunda parte son criterios adicionales que propuso la Junta Directiva con el fin de especificar la regulación y entrega de estos viáticos.

La propuesta fue leída por la señora María José Longhi y aprobada por consenso, sin observaciones.

A continuación se transcribe dicho reglamento:

REGLAMENTO VIÁTICOS MCP-CR

I Parte. Criterios del presupuesto aprobado por el Fondo Mundial

“Viáticos de Alimentación: sólo se les dará a los representantes de la Sociedad Civil y la Secretaría Técnica, y serán los mismos que están estipulados por la Contraloría de la Republica y la subvención del FM para VIH en Costa Rica, que son (US\$ 7.00 dólares para desayuno, US\$ 12.00 dólares para almuerzo y US\$ 12.00 dólares para cena).

Viáticos de Transporte: se dará US\$5.00 dólares para los pasajes dentro de San José o/y estacionamiento. Y se dará US\$12.00 para el transporte ida y vuelta fuera de San José (sólo a la Sociedad Civil y Secretaría Técnica)”.

II Parte. Criterios adicionales para regir la entrega de viáticos

1. Viáticos alimentación:
 - a. Desayuno: se reconocerá cuando el traslado del integrante del MCP-CR, inicie antes de o a las 7 horas, para asistir a la reunión o actividad convocada.
 - b. Almuerzo: se reconocerá cuando la reunión o actividad inicie antes de las 11 horas y se extienda hasta las 13 horas o más. Cuando el traslado inicie antes de las 13 horas para asistir a una reunión o actividad.
 - c. No se reconocerá alimentación si ésta se proporciona como parte de la actividad.

2. Viáticos transporte:
 - a. No se reconocerán cuando la reunión o actividad se realice en un hotel y el integrante del MCP-CR hace uso del parqueo de cortesía.
 - b. No se reconocerá cuando la reunión o actividad se realice en el lugar de trabajo habitual del integrante del MCP-CR.

3. Para cualquiera de los viáticos se aceptará la renuncia voluntaria de los miembros del MCP-CR, para lo cual se solicitará emitir esta decisión por vía escrita.

DECISIÓN/ES *Resuma la decisión o decisiones tomadas en el espacio de abajo*

Se acepta informe sin preguntas.

ACCIONES	PERSONA RESPONSIBLE	FECHA LIMITE

TOMA DE DECISIÓN

FORMA DE TOMA DE DECISIÓN (marcar con una X)	CONSENSO	<input checked="" type="checkbox"/>	SI SE MARCA “VOTACIÓN”, INDIQUE EL METODO Y RESULTADO		
	VOTACIÓN	<input type="checkbox"/>	METODO DE VOTACIÓN (Marque con una X)	MANO ALZADA	
				EN SECRETO	
			NÚMERO DE MIEMBROS A FAVOR		
			NÚMERO DE MIEMBROS EN CONTRA DE LA DECISIÓN		
		NÚMERO DE MIEMBROS DEL MCP QUE SE ABSTUVIERON DE VOTAR			

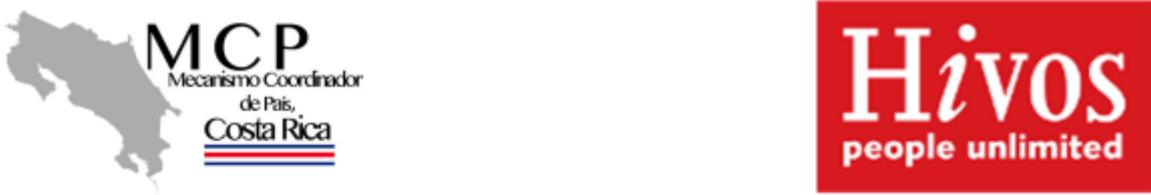
PUNTOS DE AGENDA				
AGENDA ITEM #6		Avances consultoría Reglamento MCP-CR y Política de Elección de SC		
Conflicto de interés. (Enliste los nombres de los miembros y suplentes que deben abstenerse de participar en la discusión y la toma de decisiones)				
SNo existen conflictos de interés				
HAY QUORUM AÚN SIN LOS MIEMBROS QUE PRESENTAN CONFLICTO DE INTERÉS (si ir no) >				Si
RESUMEN DE LAS PRESENTACIONES Y LOS TEMAS DISCUTIDOS				
<p>La señora Alejandra Acuña indica que la Junta Directiva ya cuenta con los primeros borradores del Reglamento del MCP-CR y de la Política de Elección de Sociedad Civil. Estos borradores serán revisados en los siguientes días y enviados con las observaciones respectivas al consultor.</p> <p>La señora Acuña recuerda que esta consultoría fue identificada como una necesidad, por parte del MCP-CR, después de la Evaluación de Elegibilidad y Desempeño (EPA) realizada en febrero del presente año. La necesidad fue identificada debido a los vacíos, inconsistencias o contradicciones encontradas en el Reglamento del MCP-CR y especialmente teniendo en cuenta que las elecciones de las poblaciones clave no fueron registradas adecuadamente. Lo último debido a desconocimiento de procedimientos y a la debilidad del <i>Reglamento sobre la Representación de Sociedad Civil ante el Mecanismo de Coordinación de País</i> existente.</p> <p>Como resultado de la revisión de estos documentos, se realizará nuevas elecciones de las poblaciones claves, las cuales se espera que sean más abiertas y representativas, de modo que incluyan representantes de las poblaciones que hasta el momento no se hayan involucrado. Esto además, posibilitará la elección de personas que no cuenten con conflicto de intereses por ser integrante de MCP-CR y a la vez sub-receptor.</p>				
DECISIÓN/ES <i>Resume la decisión o decisiones tomadas en el espacio de abajo</i>				
La Junta Directiva revisará los borradores del Reglamento del MCP-CR y Política de Elección de Sociedad Civil. Enviará observaciones a consultor y en cuanto se tengan propuestas más terminadas, se compartirán con el pleno del MCP-CR.				
ACCIONES		PERSONA RESPONSIBLE	FECHA LIMITE	
Revisar los borradores de Reglamento MCP-CR y Política de Elección de SC		Junta Directiva	03-06-2016	
TOMA DE DECISIÓN				
FORMA DE TOMA DE DECISIÓN (marcar con una X)	CONSENSO	X	SI SE MARCA "VOTACIÓN", INDIQUE EL METODO Y RESULTADO	
	VOTACIÓN		METODO DE VOTACIÓN (Marque con una X)	MANO ALZADA
				EN SECRETO
	NÚMERO DE MIEMBROS A FAVOR DE LA DECISIÓN >			
	NÚMERO DE MIEMBROS EN CONTRA DE LA DECISIÓN			
NÚMERO DE MIEMBROS DEL MCP QUE SE ABSTUVIERON DE VOTAR				
FORMA DE TOMA DE DECISIÓN (marcar con una X)	CONSENSO		SI SE MARCA "VOTACIÓN", INDIQUE EL METODO Y RESULTADO	
	VOTACIÓN		METODO DE VOTACIÓN (Marque con una X)	MANO ALZADA
				EN SECRETO
	NÚMERO DE MIEMBROS A FAVOR DE LA DECISIÓN >			
	NÚMERO DE MIEMBROS EN CONTRA DE LA DECISIÓN			
NÚMERO DE MIEMBROS DEL MCP QUE SE ABSTUVIERON DE VOTAR				

PUNTOS DE AGENDA	
AGENDA ITEM #7	Avance de Estudios tamaño y prevalencia poblaciones clave
Conflicto de interés. (Enliste los nombres de los miembros y suplentes que deben abstenerse de participar en la discusión y la toma de decisiones)	
No existen conflictos de interés	
HAY QUORUM AÚN SIN LOS MIEMBROS QUE PRESENTAN CONFLICTO DE INTERÉS (si ir no) >	Si
RESUMEN DE LAS PRESENTACIONES Y LOS TEMAS DISCUTIDOS	
<p>La señora Alejandra Acuña informa que, para la realización de los estudios de manera que los resultados puedan ser reconocidos como datos de país, se conformó un Comité integrado por:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Teresita Solano Ch, Vigilancia de la Salud del Ministerio de Salud - Federico Ugalde, Vigilancia de la Salud del Ministerio de Salud - Gloria Terwes, CCSS - Sergio Montealegre Bueno, Proyecto VIH - Ángel Reyes Valenzuela, Proyecto VIH - Miriam Fernández, USAID/PASCA LMG - Ivone Zelaya, ONUSIDA - Alejandra Acuña Navarro, Ministerio de Salud - Pablo Montoya Calvo, Ministerio de Salud - María José Longhi Garita, MCP-CR <p>En condición de invitados para fortalecimiento en temas técnicos específicos, se buscará el apoyo de especialistas de la CCSS, el Ministerio de Salud, la UCR, la CDC y otros que se consideren necesarios. Se realizarán los trámites necesarios para que este Comité sea oficializado por el Ministerio de Salud, como una comisión de CONASIDA.</p> <p>Al momento, este Comité ha avanzado en:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizar una recopilación de documentos importantes como precedente y contextualización, a nivel nacional e internacional. - Revisar protocolos, prospectos, encuestas y otros documentos que puedan servir como base para los estudios. - Dar seguimiento al estudio de tamaño de población HSH, realizado por PASMO y gestionar la participación de Federico Ugalde en el análisis de los datos del estudio realizado por PASMO, en conjunto con el equipo técnico de investigación liderado por el señor Jorge Rivas. - Coordinar apoyo por parte del laboratorio del Hospital San Juan de Dios, para el procesamiento de las pruebas, como parte de los estudios de prevalencia. - Solicitar al Proyecto USAID/Capacity información acerca de líderes comunitarios y personal clave, que forma parte de la Redes de Atención y Prevención de VIH en Limón, Puntarenas y San Carlos. - Realizar una ruta crítica y propuesta de plan de trabajo, con el fin de orientar las etapas de realización de los estudios. - Construcción de TDRs para la realización de un estudio formativo y construcción de protocolo. <p>La señora Acuña anota que la participación de la CDC se limita a un apoyo técnico. Si bien en algún momento hubo ofrecimiento de apoyo en cuanto a la contratación de personal técnico especializado u otros similares con contenido presupuestario, el retiro de PEPFAR de Costa Rica implica no contar con presupuesto de ningún tipo. En este contexto, indica que el dinero para la realización de estos estudios, lo aportará el Proyecto de VIH (Costa Rica un modelo sostenible de prevención combinada y atención a la población de hombres que tienen sexo con hombres y trans femenina).</p> <p>El señor Orlando Navarro indica la importancia de no regirse por estudios realizados en otros países, ya que en Costa Rica se cuenta con características muy distintas. Al respecto, la señora Acuña manifiesta que se están tomando en cuenta las particularidades, pero al mismo tiempo se toma en cuenta la experiencia de países que ya han realizado uno o varios de estos estudios y de los cuales podemos tomar lecciones aprendidas.</p>	

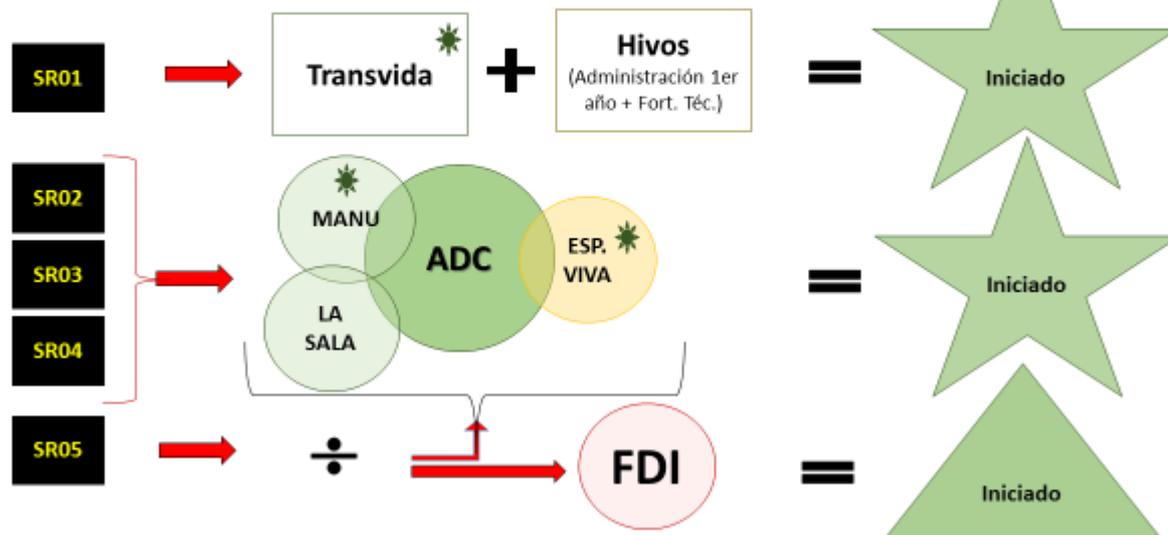
DECISIONES <i>Resuma la decisión o decisiones tomadas en el espacio de abajo</i>			
Se acepta informe acerca del Comité Técnico para la realización de Estudios de tamaño y prevalencia de las poblaciones clave.			
ACCIONES		PERSONA RESPONSABLE:	FECHA LIMITE:
Tramitar la oficialización del Comité Técnico de los Estudios		Alejandra Acuña	09-06-2016
TOMA DE DECISIÓN			
FORMA DE TOMA DE DECISIÓN (marcar con una X)	CONSENSO	<input checked="" type="checkbox"/>	SI SE MARCA "VOTACIÓN", INDIQUE EL METODO Y RESULTADO
	VOTACIÓN	<input type="checkbox"/>	METODO DE VOTACIÓN (Marque con una X)
			MANO ALZADA
			EN SECRETO
			NÚMERO DE MIEMBROS A FAVOR DE LA DECISIÓN >
			NÚMERO DE MIEMBROS EN CONTRA DE LA DECISIÓN
		NÚMERO DE MIEMBROS DEL MCP QUE SE ABSTUVIERON DE VOTAR	

PUNTOS DE AGENDA	
AGENDA ITEM #8	Comisión Monitoreo Estratégico. Ratificación de nombramiento de coordinación de esta Comisión.
Conflicto de interés. (Enliste los nombres de los miembros y suplentes que deben abstenerse de participar en la discusión y la toma de decisiones)	
No existen conflictos de interés	
HAY QUORUM AÚN SIN LOS MIEMBROS QUE PRESENTAN CONFLICTO DE INTERÉS (si ir no) >	Si
RESUMEN DE LAS PRESENTACIONES Y LOS TEMAS DISCUTIDOS	
<p>La señora Alejandra Acuña recuerda que, ha habido cambios en esta Comisión, la entrada de dos integrantes y la salida de la coordinadora.</p> <p>La señora Chris Fonseca Vargas, funcionaria de la División Administrativa del Ministerio de Salud, por motivos de reasignación de labores se retiró de la Comisión de Monitoreo Estratégico, por ello se solicitó la asignación de otra persona con formación en el área administrativa para que colaborara con esta Comisión. Ante la solicitud se designó a la señora Kattia Lee Salazar, de la misma División. Unido a esta situación, se conocía el retiro de USAID/PASCA LMG, por tanto de la señora Miriam Fernández Esquivel, ante lo cual se gestionó la incorporación del señor José Pablo Montoya Calvo con el fin de fortalecer esta Comisión.</p> <p>Anteriormente se había retirado la señora Rosibel Zúñiga Guardia, representante de las personas con VIH femeninas, debido a conflicto de interés, ya que la organización a la cual pertenece (Esperanza Viva) fue seleccionado como sub-receptor. Ante su retiro la Comisión queda sin coordinación.</p> <p>Teniendo en cuenta las dificultades de las integrantes de esta Comisión para asumir la coordinación, se analizó las calidades y el currículum del señor Montoya, con el fin de que asumiera dicho cargo. Las señoras Fernández y Alfaro indican que es un profesional con experiencia en el tema, que ha demostrado ser comprometido, interés y equilibrio en el manejo del tema y las decisiones que se han requerido. Además, forma parte de la Comisión de Monitoreo y Evaluación de CONASIDA.</p> <p>Se somete a votación la ratificación del señor José Pablo Montoya Calvo como coordinador de la CME.</p>	
DECISIONES	
Se ratifica al señor José Pablo Montoya Calvo como coordinador de la CME.	

ACCIONES		PERSONA RESPONSABLE	FECHA LIMITE	
FORMA DE TOMA DE DECISIÓN (marcar con una X)	CONSENSO		SI SE MARCA "VOTACIÓN", INDIQUE EL METODO Y RESULTADO	
	VOTACIÓN	X	METODO DE VOTACIÓN (Marque con una X)	
			MANO ALZADA	X
			EN SECRETO	
			NÚMERO DE MIEMBROS A FAVOR DE LA DECISIÓN >	14
		NÚMERO DE MIEMBROS EN CONTRA DE LA DECISIÓN	0	
		NÚMERO DE MIEMBROS DEL MCP QUE SE ABSTUVIERON DE VOTAR	0	

PUNTOS DE AGENDA	
AGENDA ITEM #9	Informe de avances y ejecución del Proyecto VIH
Conflicto de interés. (Enliste los nombres de los miembros y suplentes que deben abstenerse de participar en la discusión y la toma de decisiones)	
No existen conflictos de interés	
HAY QUORUM AÚN SIN LOS MIEMBROS QUE PRESENTAN CONFLICTO DE INTERÉS (si ir no) >	Si
RESUMEN DE LAS PRESENTACIONES Y LOS TEMAS DISCUTIDOS	
<p>El señor Sergio Montealegre presentó los avances de la ejecución del Proyecto VIH, centrándose en la reasignación de fondos, ya que es un tema urgente por resolver, para asignar fondos a los estudios y al fortalecimiento de las ONGs. A continuación se aporta presentación:</p>	
 <p>Avances Proyecto VIH - CR</p> <p>CRI-H-HIVOS</p> <p>2016-05-26</p>	

ESTADO ACTUAL DE SUBRECEPTORES



SOLICITUD DE REPROGRAMACIÓN DE FONDOS 22-04-16

PRESUPUESTO PARA SR	TOTAL PARA SRS	TOTAL PROPUESTAS SR	DIFERENCIA
1.0 Human Resources (HR)	\$ 1,226,952.99	\$ 1,389,321.81	-\$ 162,368.82
2.0 Travel related costs (TRC)	\$ 694,362.19	\$ 164,230.19	\$ 530,132.00
3.0 External Professional services (EPS)	\$ 123,339.49	\$ 53,036.36	\$ 70,303.12
9.0 Non-health equipment (NHP)	\$ 36,267.22	\$ 58,691.15	-\$ 22,423.93
10.0 Communication Material and Publications (CMP)	\$ 375.00	\$ 109,319.51	-\$ 108,944.51
TOTAL	\$ 2,347,604.68	\$ 1,927,905.12	\$ 419,699.56

\$200,000.00 Para estudios

\$160,000.00 Para actividades de Fortalecimiento de los SR (Desarrollo Organizacional)

\$ 29,699.56 Para actividades de comunicación / materiales propias del proyecto

\$ 30,000.00 Para condones y lubricantes

REPROGRAMACIÓN DE FONDOS 26-05-16

22-04-16	26-05-16
\$200,000.00 Para estudios	\$241,095.61
\$160,000.00 Para actividades de Fortalecimiento de los SR (Desarrollo Organizacional)	\$188,537.73 (112 SR / 76 DHR / 475 proyector)
\$ 29,699.56 Para actividades de comunicación / materiales propias del proyecto	\$ 30,000
\$ 30,000.00 Para condones y lubricantes	\$40,043.94
Total \$ 419,699.56	Total \$ 500,724.45



Convenio DHR / IAFA

- DHR – Firmado.
 - Pendiente TdR para contratación de coordinación de RRHH para la DHR.
- IAFA – En proceso.

Otros: HLM 13 de mayo de 2016

Sociedad Civil Misión Oficial – Costa Rica

- Ruth Linares.
- Francisco Madrigal

FORTALECIMIENTO SR

TdR en proceso de construcción, se circulará el lunes 30 de mayo de 2016, a la JD del MCP-CR para su conocimiento y sugerencias.

Estado Actual de Subreceptores

- El señor Montealegre informó que los consorcios ya han iniciado las actividades con poblaciones, las cuales han sido sumamente exitosas en algunos casos, donde la mayor parte de asistentes se realizan la prueba y en otros casos el éxito se evidencia en la cantidad de personas abordadas a través de la información y educación. Indica que, en las actividades con población HSH, las personas abordadas alegaron no querer hacerse la prueba por tener que sacarse sangre del brazo.
- El señor Montealegre indica que en algunas Áreas de Salud de la Caja, cuando se les visita para iniciar las coordinaciones, alegan no conocer del proyecto, aunque ya han participado de reuniones y un taller con las organizaciones.
La señora Miriam Fernández propone entregar reforzamiento positivo. Por ejemplo un distintivo que les evidencie como parte del Proyecto.
- Tomando como base el acuerdo firmado entre Hivos y la CCSS, la CCSS está diseñando una directriz de trabajo interna entorno a la implementación del proyecto, la cual como Hivos estamos esperando que sea oficializada desde la Gerencia Médica de la CCSS en los próximos días.

Reprogramación de Fondos

- El señor Montealegre se refirió a los datos de reprogramación presentados en Asamblea de abril del MCP-CR, como contexto para presentar después la comparación de las cantidades propuestas en ese momento y las analizadas para esta fecha, con mayor conocimiento de las necesidades de los estudios, el fortalecimiento de las ONGs, actividades de comunicación y condones.

Convenio DHR/IAFA

- Acuerdo de trabajo con Defensoría de los Habitantes. El señor Montealegre indica que ya fue aprobado, sin embargo como parte de la negociación se vió la necesidad de que la persona a contratar sea por planilla y no por servicios profesionales, en este sentido tomando en cuenta que Hivos maneja directamente los recursos financieros destinados para las actividades de la DHR, se está en espera de que Recursos Humanos de Hivos haga una propuesta de la modalidad y forma de contratación, ya que esta persona haría parte de los recursos humanos de la DHR y no de Hivos y esto pone en dificultades la contratación por planilla. Se está analizando el modelo planteado con el MCP-CR, el cual es una excepción a las contrataciones de Hivos..
- Con el IAFA se ha avanzado muy positivamente, ya que han contado con mucho apoyo de parte de su personal. La revisión por parte del área legal fue exhaustiva, lo cual atrasó el proceso, sin embargo entienden que fue necesario para que el acuerdo contara con la estructura adecuada y un respaldo coherente y justificado. En este momento, se encuentran a la espera de la firma,

debido a que actualmente no se cuenta con una Junta Directiva nombrada que asuma las labores respectivas.

Otros: HLM 13 de mayo de 2016

- Reunión de Alto Nivel de la ONU. El señor Montealegre informa al pleno la realización de un taller convocado por parte de la Defensoría de los Habitantes, el día 13 de mayo del presente, para dar seguimiento a este proceso y movilizar a la sociedad civil y su participación. Como resultado se conformó una comisión de 7 personas que se comprometieron a redactar una posición de país para compartirla con los sectores interesados. Además se eligió a dos personas para que representen a Costa Rica, las cuales son Francisco Madrigal y Ruth Linares, a los cuales Hivos les financiará el boleto de viaje si se logra gestionar su participación como parte de la Misión Oficial.

El señor Montealegre indica que en esta reunión también participan organizaciones que han sido acreditadas previamente. En el caso de Costa Rica, las organizaciones acreditadas fueron Hivos y Casa Abierta. Para esta reunión en específico Hivos declinó su participación y aparentemente la organización Casa Abierta sí asistirá, pero se desconoce su posición.

Fortalecimiento SR

- Para estos efectos se contaría durante esta Asamblea, con la participación de la señora Mariela Quesada Madriz, Oficial de Fortalecimiento de Sociedad Civil, del Proyecto VIH. No obstante, su participación no fue posible. Ante esta situación el señor Montealegre indica que la información se le enviará a la Junta Directiva, junto con los TdR que se encuentran en construcción.

Al finalizar la presentación del señor Sergio Montealegre, Director del Proyecto VIH – Costa Rica, se abre la participación al pleno.

La señora Alejandra Acuña hace varios aportes, entre preguntas y comentarios, los cuales fueron:

1. ¿Qué negociación ha habido con la CCSS para la entrega de condones?

El señor Montealegre indica que en el convenio con la CCSS, la entrega de condones quedó para los usuarios y no para las organizaciones. Por esta razón, no los han entregado a las organizaciones. No obstante, indica que Transvida hizo una negociación directa y lograron obtener condones por parte de la CCSS, así que insta a las organizaciones a que sigan este ejemplo.

La señora Miriam Fernández indica que según el MEGAS, la CCSS entrega menos del 15% de los condones que compra. Por tanto sugiere que, teniendo en cuenta estos datos como evidencia, se solicite una adenda al Acuerdo con la CCSS.

La señora Rosibel Zúñiga aporta también, indicando que en algún momento se hubo un compromiso de parte de la CCSS para analizar el tipo de trabajo y la cantidad de población que se comprometieran las organizaciones a alcanzar, de modo que pudieran coordinar el apoyo de la CCSS a través de la entrega de condones a las organizaciones.

Referente a este tema, el señor Montealegre indica que “hay que tomar acciones”.

2. Desconoce los criterios utilizados para importar los condones, pero desde Junta Directiva proponen la consideración de que se compren a empresas que los venden en Costa Rica?

El señor Montealegre comenta que, según el análisis realizado al inicio del Proyecto, los costos para la compra de condones eran menores realizándolo por medio de importación. No obstante, no se previó el cargo por impuestos y las dificultades que enfrentarían en Aduanas para su desalmacenaje.

Teniendo en cuenta la experiencia con la primera compra de condones, en una siguiente compra se tomará en cuenta el trámite de aduanas para valorar la compra en el país.

3. Realización de prueba rápida por parte del laboratorio privado. El laboratorio comenzó a realizar las pruebas en sangre capilar y procesándola en sangre completa. Teniendo en cuenta que en Costa Rica las pruebas deben ser realizadas en plasma, el Ministerio de Salud intervino para solicitar el cumplimiento de las normas bajo las cuales se inscribió la prueba. Para ello el laboratorio debe llevar una centrífuga pequeña para procesar la sangre y tubos para sacar sangre de vena.

Debido a estos cambios el laboratorio está aumentando un poco el costo, lo cual el señor Montealegre, Director del Proyecto, presenta como un cambio mínimo que se encuentra dentro del margen de gasto para este rubro. No obstante, la señora Acuña indica que en su opinión el laboratorio no debería aumentar este costo, debido a que ellos inscribieron la prueba y tenían muy claro sus características de aplicación en Costa Rica.

Con respecto a este mismo tema la señora Miriam Fernández retoma un comentario del señor Montealegre al inicio de su presentación, en el cual indica que en la última actividad realizada por uno de los consorcios el porcentaje que accedió a realizarse la prueba fue muy bajo, mientras que en actividades anteriores casi la totalidad de la población abordada se realizó la prueba, atribuyendo esta situación al procedimiento de toma de la muestra.

La señora Fernández, manifiesta que esta situación presenta un reto importante de educación y de la forma como se le ofrezca el servicio a la población. Considera que si las organizaciones lo ofrecen sin estar convencidas, disminuye las posibilidades de alcanzar el objetivo. Finalmente añade que para evaluar el éxito en la realización de la prueba, deben considerarse otras variables, como por ejemplo el tipo de población y sus características, ya que no es lo mismo la población Trans que no ha tenido acceso a servicios de este tipo, a la población HSH que ya tenido mayor exposición y facilidades a estos programas.

El señor Carlos Jiménez apoya a posición de la señora Fernández en cuanto a la educación para la realización de la prueba, según el procedimiento establecido en Costa Rica. Indica que la decisión país no ha sido antojadiza, ni infundada, más bien cuenta con razones bien analizadas que deben ser comunicadas y promovidas para disminuir el nivel de resistencia. Algunas ventajas son: 1. si la prueba rápida es reactiva, la persona no debe ser pinchada dos veces, ya que el tubo primario se envía al laboratorio del Hospital San Juan de Dios; 2. El código de barras con el que está marcada la prueba y asociada a una persona en específico, disminuye los riesgos de confusiones en el registro del resultado, la muestra y los datos de la persona; 3. Garantiza la trazabilidad del producto para dar seguimiento al mismo.

Finalmente, la señora Antonella Morales hace referencia a la forma como Transvida realiza el abordaje de las mujeres trasn. Indica que les escucha, se les brinda consejería, educación e incluso alguna alimentación para que decidan hacerse la prueba.

4. Aporte económico que se hizo a consorcios.

Para definir el tipo de apoyo que se le daría a cada organización y el aporte monetario se tomaron en cuenta aspectos como local y mobiliario con el que contaba la organización previamente y tiempo dedicado al proyecto. Si ya la organización contaba con mobiliario, no se volvió a comprar lo que ya tenían. Si la organización dedica solo un porcentaje de su tiempo al proyecto, se calcula el mismo porcentaje para el aporte de los servicios básicos y alquiler.

Un aspecto importante es que la compra de mobiliario no incluye electrodomésticos. En el caso de Transvida, lograron comprarlo con apoyo del proyecto regional.

Finalmente hace referencia al pago de salario, e cual ha sido cuestionado debido a que las organizaciones creen que se les debe pagar todo lo que está presupuestado, cuando en realidad el presupuesto incluye el porcentaje que el patrono debe entregar a la CCSS y al INS. Además, algunas de las personas educadoras dedican solamente el 50% de su tiempo al proyecto, por tanto no se les puede pagar salario completo.

Al respecto, la señora Alejandra Acuña manifiesta que la Junta Directiva ha analizado la opción de realizar un taller para retomar “¿Qué es el proyecto?” “¿Cuáles son sus objetivos y estrategias?”, con el fin de que los diversos sectores se encuentren caminando en sintonía hacia una misma meta. Se revisará el presupuesto con la Secretaría Técnica y se les avisará acerca de la propuesta.

Como resultado de este punto de agenda somete a votación la aprobación de la reasignación de fondos. Dicha reasignación se aprueba, anotando que en adelante se revisará la inversión destinada a la compra de condones, teniendo en cuenta por una parte que para la sostenibilidad es importante que la CCSS asuma esta entrega y por otra la compra a nivel nacional, en lugar de importarlos.

Es importante anotar que, para este momento la señora Yamilith Parrales se había retirado de la Asamblea, por esta razón, la cantidad de representantes con derecho a voto disminuyó a 13.

Se aprueba la reasignación de fondos, en el entendido de que se revisará la inversión destinada a la compra de condones, teniendo en cuenta por una parte que para la sostenibilidad es importante que la CCSS asuma esta entrega y por otra la compra a nivel nacional puede resultar menos onerosa que la importación.

ACCIONES		PERSONA RESPONSABLE	FECHA LIMITE
Realizar gestiones con el Fondo Mundial para la reasignación de fondos		Sergio Montealegre	16 junio
FORMA DE TOMA DE DECISIÓN (marcar con una X)		SI SE MARCA "VOTACIÓN", INDIQUE EL METODO Y RESULTADO	
CONSENSO			
VOTACIÓN	X	METODO DE VOTACIÓN (Marque con una X)	MANO ALZADA X
		EN SECRETO	
		NÚMERO DE MIEMBROS A FAVOR DE LA DECISIÓN >	13
		NÚMERO DE MIEMBROS EN CONTRA DE LA DECISIÓN	0
		NÚMERO DE MIEMBROS DEL MCP QUE SE ABSTUVIERON DE VOTAR	0

PUNTOS DE AGENDA	
AGENDA ITEM #10	Correspondencia
Conflicto de interés. (Enliste los nombres de los miembros y suplentes que deben abstenerse de participar en la discusión y la toma de decisiones)	
No existen conflictos de interés	
HAY QUORUM AÚN SIN LOS MIEMBROS QUE PRESENTAN CONFLICTO DE INTERÉS (si ir no) >	Si
RESUMEN DE LAS PRESENTACIONES Y LOS TEMAS DISCUTIDOS	
<p>La señora Alejandra Acuña inicia la presentación de la correspondencia, la cual se detalla a continuación:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>CRI-H-HIVOS Carta de retroalimentación Período 1 y Decisión de desembolso anual</u>: se lee el correo que indica envío de "notificación de decisión anual de desembolso" y "notificación del desembolso N°Do2.0.1 al programa CRI-H-HIVOS por un monto de USD 1,741,037". Se acepta y toma nota. <u>Renuncia del señor Hector Fallas Mora</u>: se acepta y toma nota. <u>Nota del Frente por los Derechos Igualitarios</u>: la señora Larissa Arroyo Navarrete, presidenta de la organización, indica la no existencia de relación entre esta organización y el señor Hector Fallas Mora. Se recibe y toma nota. <u>HU-DDVV-04/04/0211-2016</u>: se lee nota del Organismo Andino de Salud, Convenio Hipólito Unanue, indicando aprobación del Fondo Mundial a la Nota Conceptual con relación al programa de Fortalecimiento de la Red de Laboratorios de Tuberculosis de la región de las Américas. Se lee y toma nota. La señora Acuña indica que Costa Rica se encuentra incluida por ser un proyecto regional. En este caso no fue aprobada la compra de equipo de laboratorio, pero sí algunas capacitaciones y acciones puntuales a las que se deberá dar seguimiento desde el MCP-CR. Por esta razón, en adelante se buscará la participación de representantes de la CCSS en este tema. <u>MCP-CR 12-2016</u>: Respuesta escrita y entregada por la Secretaria Técnica al señor Carlos Alfaro, respecto a su solicitud de información de los montos asignados a los sub-receptores. Se lee y toma nota. 	
DECISIONES	
<ol style="list-style-type: none"> Se acepta y toma nota. Se acepta y toma nota. Se recibe y toma nota. Se lee y toma nota. Se lee y toma nota. 	

ACCIONES		PERSONA RESPONSABLE	FECHA LIMITE
FORMA DE TOMA DE DECISIÓN (marcar con una X)	CONSENSO	SI SE MARCA "VOTACIÓN", INDIQUE EL METODO Y RESULTADO	
	VOTACIÓN	METODO DE VOTACIÓN (Marque con una X)	MANO ALZADA
			EN SECRETO
		NÚMERO DE MIEMBROS A FAVOR DE LA DECISIÓN >	
		NÚMERO DE MIEMBROS EN CONTRA DE LA DECISIÓN	
		NÚMERO DE MIEMBROS DEL MCP QUE SE ABSTUVIERON DE VOTAR	

PUNTOS DE AGENDA	
AGENDA ITEM #11	Asuntos varios
Conflicto de interés. (Enliste los nombres de los miembros y suplentes que deben abstenerse de participar en la discusión y la toma de decisiones)	
No existen conflictos de interés	
HAY QUORUM AÚN SIN LOS MIEMBROS QUE PRESENTAN CONFLICTO DE INTERÉS (si ir no) >	Si
RESUMEN DE LAS PRESENTACIONES Y LOS TEMAS DISCUTIDOS	
<p>Como único punto de asuntos varios, la señora Rosibel Zúñiga brinda un informe acerca de la "Primera reunión regional plataforma de comunicación, coordinación y apoyo a sociedad civil y comunidades en américa latina y el caribe". A continuación se transcribe el informe:</p> <p>Durante el primer día de desarrollo de la reunión regional LAC, se hicieron presentaciones de los diferentes actores participantes, entre ellos, HIVOS, Repr. Del FM, Repr. De diferentes MCP de Latinoamerica, Redes Latinoamericanas, REDCA+, entre otros.</p> <p>Donde se analizó ampliamente sobre los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asistencia técnica a corto plazo a la SC y comunidades - Apoyo a procesos y poblaciones claves - Asistencia técnica para diálogos de país y elaboraciones de NC, garantizando la participación de la comunidad clave. <p>Posteriormente se realizaron algunas presentaciones de las instancias presentes tales como: Fundación Robert Carr, Plataforma LAC, Abordajes de Genero desde la perspectiva de la SC en el contexto del FM, entre otros.</p> <p>Se sostuvo una teleconferencia con Heather Doyle, en donde explicó sobre la importancia de la sostenibilidad por parte de los países de LAC, en vista de la salida del FM y que por eso se debía de planificar acciones concretas que permitan el proceso de transición.</p> <p>Se plantean puntos específicos en los cuales debemos de enfocarnos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acciones estratégicas para promover la igualdad de género en la Secretaria - Por primera vez se aborda la igualdad de género en la reunión de alto nivel - Ampliar los programas de apoyo a las niñas y mujeres. <p>Claramente se plantean tres áreas de acción:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gestión de recursos 2. Gestión de datos y subvenciones 3. Políticas de procedimientos <p>Durante el transcurso de la reunión se dan a conocer oportunidades de asistencia técnica por parte de la Universidad Peruana Cayetano, Hivos, Onusida, entre otros.</p> <p>Concluyendo el día con los siguientes aspectos:</p> <p>Ser proactivo-a y estar informados-as para generar demanda de asistencia técnica</p>	

Estar atento a la oportunidad

Incorporar en la mesa crítica a expertos-as comunitarios (recurso humano)

El rol de la Plataforma para facilitar la comunicación y la coordinación

Incorporación de variables como: barreras estructurales, culturales y económicas.

Durante el segundo día se realizaron trabajos grupales segregados por MCPs de Centroamérica – MCPs de LAC, Redes y Ong's. Abordando el tema de **SOSTENIBILIDAD DE LA SC Y LAS COMUNIDADES EN LA RESPUESTA AL VIH, TB Y MALALARIA.**

Al respecto se analiza sobre las necesidades y apoyo técnico enfocado en programas, financiamiento y gobernabilidad.

Al finalizar la jornada de trabajos grupales y plenarias se concluye con los siguientes aspectos:

- Los próximos pasos para la sostenibilidad y transición
- El FM es un instrumento financiador temporal
- Nueva estrategia del FM- la sostenibilidad 2017- 2022 enfoque de la sostenibilidad de las inversiones.
- De apoyo del FM a apoyo doméstico
- Punto central de la política es que todos los países deben hacer este plan de sostenibilidad
- Da lugar a los países para planificar en la transición
- El FM tiene política de sostenibilidad, transición y financiamiento
- Transición: país se mueve paulatinamente al financiamiento completo independiente del FM
- Lista de elegibilidad - política – es probable que algunos países no reciban apoyo
- Gráfico de la nueva política de sostenibilidad transición y cofinanciamiento
- La política introduce planes de trabajo para la transición
- Se hará evaluaciones para la transición programática y financiera
- Componte de cofinanciamiento (contra partida)

En conclusión el FM insta a los países para que vayan planificando y focalizando sus acciones en miras de la auto sostenibilidad, en donde deben ellos únicamente apoyaran con pequeños recursos para que algunos países pueden entrar en un proceso de transición previo a la salida del FM.

Rosibel Zúñiga Guardia

MCP- CR Personas con VIH

DECISIONES

ACCIONES

PERSONA RESPONSABLE

FECHA LIMITE

FORMA DE TOMA DE DECISIÓN

(marcar con una X)

CONSENSO

X

VOTACIÓN

SI SE MARCA "VOTACIÓN", INDIQUE EL METODO Y RESULTADO

METODO DE VOTACIÓN

(Marque con una X)

MANO ALZADA

EN SECRETO

NÚMERO DE MIEMBROS A FAVOR DE LA DECISIÓN >

NÚMERO DE MIEMBROS EN CONTRA DE LA DECISIÓN

NÚMERO DE MIEMBROS DEL MCP QUE SE ABSTUVIERON DE VOTAR

Se cierra la sesión a las 17:00 horas y 20 minutos

PRÓXIMA REUNIÓN	
Hora, fecha y lugar de la próxima reunión	23 de junio del 2016
AGENDA PROPUESTA	DESCRIBA CADA PUNTO
AGENDA ITEM #1	
AGENDA ITEM #2	
AGENDA ITEM #3	
AGENDA ITEM #4	
AGENDA ITEM #5	
AGENDA ITEM #6	
AGENDA ITEM #7	
AGENDA ITEM #8	

DOCUMENTACIÓN DE SOPORTE	MARQUE CON UNA X	
	SI	NO
ANEXOS ADJUNTADOS A LA MINUTA		
Lista de asistencia	X	
Agenda	X	
Otros documentos de soporte	X	
Enliste los documentos de soporte		
Reprogramación 2 – v 240516 (Reasignación de fondos Proyecto VIH)		

CHECKLIST			
(Marcar con X lo que corresponda)			
	SI	NO	
LA AGENDA CIRCULÓ ANTES DE LA REUNIÓN	X		La agenda de la reunión circuló entre los miembros del MCP, suplentes y no miembros que asistirán, al menos 2 semanas antes de la reunión.
LISTA DE ASISTENCIA COMPLETADA	X		Las hojas de asistencia fueron completadas por todos los miembros del MCP, suplentes y no miembros presentes en la reunión.
DISTRIBUCIÓN DE LA MINUTA DENTRO DE LA SEMANA SIGUIENTE A LA REUNIÓN	X		Las minutas de la reunión deben circular entre todos los miembros del MCP, suplentes y no miembros presentes dentro de la siguiente semana de la reunión para sus comentarios y retroalimentación.
LA RETROALIMENTACIÓN A LA MINUTA SE INCORPORA A LA MISMA, MINUTAS REVISADAS Y FIRMADAS POR LOS MIEMBROS DEL MCP PRESENTES*		X	Los comentarios y la retroalimentación deben ser incorporados en las minutas del MCP para la aprobación de los participantes, suplentes y no miembros presentes.
MINUTAS DISTRIBUIDAS A LOS MIEMBROS DEL MCP, SUPLENTES Y NO MIEMBROS QUE PARTICIPARON	X		La versión final de la minuta del MCP debe ser distribuida a todos los miembros del MCP, suplentes y no miembros presentes y debe subirse a la web del MCP, luego de su aprobación.

* Frecuentemente, las minutas del MCP son aprobadas en la reunión siguiente. Dado que muchas veces entre una reunión y otra pueden pasar varios meses, la aprobación vía electrónica de la misma es considerada la manera más eficiente para el manejo de las minutas.

ACRONIMO	SIGNIFICADO

MINUTAS DEL MCP PREPARADAS POR:			
Nombre	María José Longhi Garita	Fecha	06 de junio de 2016
Puesto	Secretaría Técnica	Firma	

APROBACIÓN DE MINUTAS			
Aprobado por (nombre)		Fecha	
		Firma	